



## Saksfremlegg

### Særutskrift: 2.gangsbehandling av reguleringsplan for 57/10 - Berg steinbrudd - planident 19242015003

Utvalgssaksnr.	Utvalg	Møtedato
33/2016	Plan- og næringsutvalget	31.05.2016
67/2016	Kommunestyret	22.06.2016

#### Referanser:

##### Vedlagte bilag:

- Plankart; forslag til reguleringsplan for 57/10 Berg steinbrudd, 10.11.15
- Planbestemmelser; forslag til reguleringsplan for 57/10 Berg steinbrudd, 9.2.16
- Planbeskrivelse; forslag til reguleringsplan for 57/10 Berg steinbrudd, 11.2.16

##### Utrykte bilag:

- Samordnet høringsuttalelse til plan 19242015003; Fylkesmann i Troms 20.4.2016
- Uttalelse til høring og offentlig ettersyn; Troms fylkeskommune, 26.4.2016
- Notat fra Svaar Consult AS vedr merknad fra NVE, 9.5.2016
- Mail fra Målselv kommune vedr merknad fra NVE, 10.5.2016
- Svar vedr merknad fra NVE 12.5.2016

#### Bakgrunn:

Formålet med planarbeidet er å utvide eksisterende område for steinbrudd for å kunne utforme en god terrengtilpassa avslutning ved avvikling av steinbruddet.

Planområdet tilsvarer ca 2/3-deler av gjeldende reguleringsplan for *planident 19240016 - Steinbrudd Gnr 57/10* i tillegg til denne utvidelsen. Denne planen er videreført i gjeldende arealplan vedtatt 13.12.13.

Forslagsstiller har i dag driftsavtale med grunneier av 57/10. Grensene mellom 57/10 og 57/1 er ved jordskifte i 2011 flyttet en god del lenger sør, slik at deler av opprinnelig plan ligger nå også på Gnr 57 bnr 1. Her er det ikke foretatt uttak av masser og behovet for utvidelse av planområdet er derfor ikke til stede. Reguleringsplan fra 1989 videreføres for eiendommen Gnr 57/1 med nytt navn «Steinbrudd på eiendommen Gnr 57/1 planident 19240016».

## **Utredning:**

Planforslaget har vært kunngjort i lokalavisen, på kommunens hjemmeside og vært lagt ut til offentlig ettersyn/høring i tidsrommet 12.3.-26.4.2016.

Ved fristens utløp var følgende merknader kommet inn:

### Fylkesmannen i Troms:

Fylkesmannen har ansvar for å samordne uttalelser og innsigelser fra regionale statsetater til plansaker i Troms. 4 etater har gitt uttalelse. Avinor, Statens vegvesen og Direktoratet for mineralforvaltning opplyser at deres innspill i forbindelse med oppstart er ivaretatt og derfor ingen merknader til planforslaget. NVE har følgende merknad:

- Tiltakshaver må forsikre seg om at driften ikke forårsaker skred fra tiliggende områder som kan skade nedenforliggende E6.  
Det vises til at løsmassekartet for området viser at i nedre del av planområdet er det tykk havavsetning som kan innebære kvikkleire og mulig skredfare.

### Troms fylkeskommune:

Mener det ville vært mest hensiktsmessig å utarbeide en helhetlig og samlet plan for området, der også det arealet som nå blir liggende i gammel plan inngikk. Utover dette har ikke fylkeskommunen noen vesentlige merknader til planforslaget. Registrerer at kulturetatens innspill gitt ved oppstart er ivaretatt.

## **Vurdering av innkomne merknader:**

### Merknad fra NVE:

#### *Forslagsstillers kommentar:*

Det skal ikke lagres eller deponeres masse i området mellom E6 og områder regulert til veg, steinbrudd/masseuttak innenfor planområdet. Dette betyr at den fremtidige driften av steinbruddet ikke påfører nye belastninger på området med løsmasseavsetning mellom steinbruddet og E6.

All transport til og fra steinbruddet foregår på regulert vei som har vært benyttet i hele driftstiden siden 1989. Det er ikke noe ved framtidig drift som medfører endringer i etablert transportmønster eller belastninger på adkomstveien, som igjen kan medføre utilsiktede hendelser på området ned til E6.

#### *Rådmannens kommentar:*

Ut fra kartanalyse og befaring i området kan det se ut som at største deler av hav- og løsmasseavsetningene i er gravd ut av flombekken som går i nord for og nedenfor planområdet. Dette er illustrert med fotodokumentasjon og terrengsnitt i mail til NVE 10.5.16.

NVE svarer i mail 12.5.16:

«Ut fra kommunens og plankonsulents vurderinger mener NVE at sannsynligheten for at det er reell fare for kvikkleireforekomster i området er svært liten. Vår tidligere gitte merknad, datert 19.04.2016, om at forholdet vedrørende kvikkleire skal innarbeides i reguleringsplanen faller derfor bort.»

### Moment fra Troms fylkeskommune

#### *Rådmanns kommentar:*

Bakgrunnen for dette er gjort rede for både i planbeskrivelsen fra forslagsstiller og i saksutredningen som følte høringsforslaget. Den delen som ligger på Gnr 57 bnr 1 i den

opprinnelige reguleringsplanen fra 1989 videreføres med nytt navn «Steinbrudd på eiendommen 57/1» og med planident 19240016 som før.

**Vurdering:**

Beskrivelsen er i samsvar med krav i Plan- og bygningsloven § 3-2, og planen er i tråd med § 12-1 om reguleringsplan. Utredningsplikta etter Naturmangfoldsloven §§ 8 til 12 er oppfylt og belyst i planbeskrivelsen. Det er utført Risiko- og sårbarhetsanalyse, jfr. planbeskrivelsens pkt 6.

Rådmannen vurderer forslaget å være grundig utredet, og at det gir et godt grunnlag for en hensiktsmessig drift og god avslutning for Berg steinbrudd.

**Under henvisning til ovenstående vil rådmannen anbefale at Plan- og næringsutvalget legger saken fram for kommunestyret med slik**

**innstilling:**

Reguleringsplan for 57/10 - Berg steinbrudd - planident 19242015003 blir vedtatt i henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12.

**Saksprotokoll i Plan- og næringsutvalget - 31.05.2016**

**Behandling:**

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

Reguleringsplan for 57/10 - Berg steinbrudd - planident 19242015003 blir vedtatt i henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12.

**Saksprotokoll i Kommunestyret - 22.06.2016**

**Behandling:**

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

Reguleringsplan for 57/10 - Berg steinbrudd - planident 19242015003 blir vedtatt i henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12.