



Målselv kommune

Forslag til

Detaljreguleringsplan for Bygda

Målselv fjellandsby – PlanID 19242018001

Planbeskrivelse

Vedtatt av Kommunestyret i Målselv, sak 69/2018, den 12.09.2018



WSP Norge AS – Postboks 213 – 9352 Tromsø – Tlf. 7760 73 80



Innhold

1 Faktaopplysninger.....	3
2 Bakgrunn for planarbeidet.....	3
3 Planprosess.....	3
4 Planstatus og overordna retningslinjer	4
5 Beskrivelse av planområdet, dagens situasjon.....	4
6 Beskrivelse av planforslaget.....	6
7 Konsekvenser av planforslaget	8
8 Uttalelser og vurdering av innspill.....	10
9 Risiko og sårbarhetsanalyse	11

1 Faktaopplysninger

Navn på plan	Detaljreguleringsplan for Bygda – Målselv fjellandsby
PlanID	19242018001
Sted	Bygda; vestre del av sentrumsområdet i Målselv fjellandsby
Tiltakshaver	Målselv fjellandsby AS
Plankonsulent	WSP Norge AS v/Astrid Fjose
Oppstart; kunngjøring med innspillperiode	20.04.2018
Vedtak om høring	5.6.2018
Kommunens saksnummer	2018/932

2 Bakgrunn for planarbeidet

Målselv fjellandsby ønsker å justere ned areal som er regulert til kombinerte formål forretning/ fritidsbebyggelse. Dette vil gi en reduksjon i bebygd areal innafor planområdet og gi bedre sammenheng mellom områder for fritidsbebyggelse både i overkant og nedenfor Bygda.

Siden etableringen av Målselv fjellandsby i 2007 har utviklingen vist at volumet som er satt av til forretningsformål langt overgår de reelle behov. Visjonen var opprinnelig en fjellandsby der en kunne tilby både stor variasjon i lokal detaljvarehandel og småskala håndverk- og næringsvirksomhet i tillegg til fritidsaktiviteter/-opplevelser. Det har vist seg at det er hovedsakelig et mangfold av fritidsaktiviteter og opplevelser for de ulike årstidene som etterspørres. For framtida vil det være viktig å samlokalisere tilbudet av framtidige forretningskonsepter sterkere til det som er etablert som hjerte i fjellandsbyen rundt skikafeen, servicesenteret og puben. Forventet behov for slike tilbud vil ikke fylle opp alle de regulerte arealene som er satt av til forretningsformål.

I sentrumsområdet for MF (PlanID 19245002) er store deler regulert til kombinerte formål fritidsboliger og forretning. Volumet for forretningsareal bør innskrenkes og samlokaliseres med etablert forretningsområde rundt servicesenteret, og andelen med rene områder for fritidsbebyggelse bør økes tilsvarende.

WSP Norge AS er engasjert av Målselv fjellandsby AS for utarbeidelse av detaljreguleringsplanen.

3 Planprosess

Varsel om oppstart ble kunngjort i Nye Troms 20.4.2018 og til berørte parter, interessegrupper og myndigheter med frist for innspill 15.5.2018. Informasjon er også lagt ut på kommunen sine hjemmesider.

Det er kommet inn 3 innspill til planarbeidet fra fagmyndigheter:

- NVE, brev datert 30.04.2018



- Statens vegvesen Region nord, brev datert 07.05.2018
- Fylkesmannen i Troms, brev datert 09.05.2018

Det er gjennomført oppstartsmøte 18.april 2018 med Målselv kommune, vedlagt referat. I tillegg ble det, etter ønske fra Aurora Park, holdt et møte 8.mai 2018 om innholdet i planarbeidet og eventuelle virkninger av reguleringsendringen for adkomst- og gjesteparkering for deres virksomhet på andre sida av Bjelma.

Høring av planforslaget er gjennomført i perioden 5.6.18-13.8.18.

4 Planstatus og overordna retningslinjer

Overordna plan er Reguleringsplan for Målselv fjellandsby, planID 19240055, vedtatt 6.10.2006, og som er videreført i kommuneplanens arealdel vedtatt 13.12.2012.

Området ble opprinnelig detaljregulert i forbindelse med bebyggelsesplan for Sentrumsområdet i Målselv fjellandsby, planID19245002, vedtatt 19.12.2007. Senere ble dette arealet revidert i ny bebyggelsesplan; planID 19245003 «FoFH1 del av sentrum Bygda del av sentrum» vedtatt 10.06.2009.

Det er krav om bebyggelsesplan for delområdene. Etter ny plan og bygningslov av 27.juni 2008 er dette nå ett krav om detaljregulering og følger saksbehandlingsreglene i pbl § 12-8. Planforslaget er i tråd med overordnet plan.

I planbeskrivelsen for Områderegulering for turløyper Målselv fjellandsby - Rognmoskardet, planID 19242014001, er det føringer for parkering og adkomst fra parkeringsareal i bebyggelsesplan for Bygda: *«Del A blir en videreføring og omregulering av eksisterende gang- og sykkelvei fra parkering i fjellandsbyen til bro over bekken Bjelma til P1. Denne delen reguleres til kombinert formål gang- og sykkelsti for sommerbruk og skiløype for vinterbruk. For den delen som ligger i Planident 19240055; bebyggelsesplan for sentrumsområdet i Målselv fjellandsby, blir dette en reguleringsendring».*

I planforslaget regulerer en ikke inn skiløype som kombinert formål med gang- og sykkelveg. Dette fordi denne ligger parallelt med kjøreveg, og det vil i praksis være vanskelig å preparere skiløype langs en trasé som brøytes som veg. Arealet opprettholdes som gang- og sykkelveg, men utvides fra 3,25 meter til 3.5 meter, og kan benyttes som skiløype.

5 Beskrivelse av planområdet, dagens situasjon

Beliggenhet/grenser/topografi

Planområdet ligger på ett platå med god utsikt over Målselvdalen både mot sør og mot vest. I vest grenser området mot elvefaret Bjelma, i nord og sør ligger det delvis opparbeidet områder for fritidsbebyggelse mens området i øst stiger mot det som i dag er etablert som sentrum av Målselv fjellandsby med skikafé og heisanlegg og parkering. Ett bekkefar fra skitrekket Toppskardet går gjennom området. Denne dannet opprinnelig et lite vannspeil sentralt i Bygda. Dette er fylt igjen i henhold til bebyggelsesplan for parkeringsplass, P1. Øvrig areal har opprinnelig vegetasjonsdekke med skrinne fjellmark; lyng, gress- og myrarter, og noe fjellbjørkeskog.

Området er delvis opparbeidet. Etablert parkeringsplass lengst i sør og veg, Rognebærveien, mot Aurora Park som i forlengelsen krysser Bjelma med gangbro, er opparbeidet etter gjeldende bebyggelsesplan. Det er i tillegg bygd to bygg på gnr/bnr. 25/204 og 25/215 med hhv 4 og 6 fritidsenheter.





Figur 1: planområde

Vegetasjon, dyreliv og andre naturforhold

Området består av uproduktiv skog og ikke dyrkbar bonitet.

Ingen observasjoner eller lokaliteter for prioriterte, trua eller fremmede arter av dyr eller planter, kilde: www.naturbase.no. Ligger innenfor forvaltningsområde for jerv og gaupe.

Ligger innenfor den delen av nedslagsfeltet for Måselvvasdraget som omfattes av verneplan I for Måselva av 6.4.1973.

Naturfarer

Ikke berørt av aktsomhetskart for snøskred eller steinsprang.

Klima

Forventet temperaturøkninger vil antas å medføre 50 til 65 færre dager med snødekt mark. Forventes 10-15% nedbørsøkning fram mot 2100.

Kulturminner



WSP Norge AS – Postboks 213 – 9352 Tromsø – Tlf. 7760 73 80



Ingen registrerte kulturminner eller kulturmiljø. Noe lenger sørøst for planområdet ligger Finnteltholtet med samiske kulturminner som er regulert til spesialområde bevaring.

Veg, parkeringsforhold og kommunikasjon

Adkomst fra offentlig veg, Rognebærveien.

Skyttel-buss til og fra fjellandsbyen både til Narvik og Tromsø i vinterhalvåret, har endeholdeplass på parkeringsareal sørøst ved Skikafeen. Bussadkomst for gjester til Aurora Park ved holdeplass sørvest i planområdet ved parkeringsplass.

Parkeringsplass/regulert parkeringshus sørvest i planområdet dekker gjesteparkering for fornøylespark, Aurora Park, og etablerte fritidsenheter i området.

Renovasjon, vann og avløp

Kommunal renovasjon med søppelkontainer lokalisert på parkeringsplass.

Det er kommunalt vatn og avløp i utbygde deler av området i dag.

Støy

Ligger utenfor støysoner for Bardufoss lufthavn. Det genereres kun lokal trafikk til fritidsenhetene og noe busstrafikk til Aurora Park. Dette vurderes å ikke overstige støykrav for fritidsboliger.

Strøm og telekommunikasjon

Det er tilstrekkelig strøm til området og utbyggingen. Strøm lagt i kabel. Trådløs internettløsning for hele fjellandsbyen samlet.

6 Beskrivelse av planforslaget

Eiendomsforhold

Forslagsstiller, Målselv fjellandsby AS, er eier Gnr/bnr 25/163 hvor hoveddelen av planområdet ligger på. Myrefjell Eiendom SA disponerer grunn for infrastruktur i sør på Gnr/bnr. 25/27 hvor deler av Moltebærveien og parkeringsareal er opparbeidet. Fradelte og bebygde eiendommer Gnr/bnr 25/204 og 215 beholder sine opprinnelige rettigheter for fritidsenheter med dertil krav etter TEK17. Eiere av Gnr/bnr 25/216 stiller sin eiendom til disposisjon for reguleringsendringen.

Dagens situasjon og hovedgrep

Visjonen for Bygda var fra starten ved etableringen av Målselv fjellandsby å gi et mangfoldig og varierte opplevelsestilbud som sentrumsområde med lokal detaljvarehandel og småskala håndverk- og næringsvirksomhet. Konseptet skulle også bygge oppunder etableringen av Blånisselandet som opplevelsespark på andre sida av Bjelma. Slik Røros var sentrum for TV-serien om blånissene, var også Røros forbilde og retningsgivende for formkravene for Bygda i bebyggelsesplan for området. Dette ser en igjen i formgivingen av de etablerte fritidsenhetene. Disse skiller seg likevel noe fra intensjonene for Bygda som primært skulle inneholde næring eller varehandel/utsalg på gateplan.

Dimensjonering for kommunalt vann og avløp, brann- og samfunnssikkerhet i opprinnelig bebyggelsesplan tok utgangspunkt i 150 fritidsenheter i tillegg til forretningsareal.



Reguleringsendringen viderefører nå fritidsformål som formål for arealene, og formål forretning tas her ut som formål. For hele sentrumsområdet, bebyggelsesplan med planID 19245002, inklusiv Bygda var det opprinnelig 64,4 dekar med kombinerte formål forretning/fritidsbebyggelse. I løpet av ti år er 15,0 dekar regulert til kombinasjon forretning, fritidsbebyggelse tatt i bruk. Etter omreguleringen vil det fortsatt være 44,3 dekar som ikke er utbygd for kombinert forretning/fritidsbebyggelse. De resterende ubebygde områder S-F/Fo 16,17, 19, 20, 21 og 22 har i tillegg bestemmelser om langt høyere utnyttelsesgrad, fra BRA 100% t.o.m BRA 200%, enn for områdene S- F/Fo 1-15 som reguleres om i Bygda, som har maks BRA 50%. Det betyr at kapasiteten reduseres prosentvis langt mindre.

Reduksjonen i potensielt forretningsareal vurderes å ha liten betydning for utviklingsmuligheten og vekstpotensialet for Målselv fjellandsby.

Det er i dag en stor andel av fritidstomter som ikke er bebygde. Disse ble solgt i oppstartsfasen og vurderes i dag som spekulasjonsobjekt. Målselv fjellandsby har ikke mulighet til å kjøpe tomtene tilbake over markedspris, og det har vært liten vilje fra de ulike eierne til å legge tomtene ut for re-salg.

Arealene som reguleres om til fritidsbebyggelse, vil nå i istedenfor bli solgt som andel fellesareal med påstående hytte, slik at en istedenfor å kjøpe ei tomt, kjøper hytte. Saltdalshytta vil etter inngåelse av kjøpekontrakt umiddelbart starte med oppføring av hytte.

Målselv fjellandsby vurderer at en økning av hyttebygging i Bygda vil ha positiv effekt for de øvrige ubebygde tomtene, og at andelen re-salg kan ta seg noe opp.



Universell utforming

All infrastruktur skal være universelt utformet. Med unntak for tomtene på oversida/nord for Rognebærveien, vil alle tomtene ha universell tilgjengelighet. Bussholdeplass og gang- og sykkelveg fra parkering/parkeringshus i sørøst har krav om universell utforming.

Samferdsel og trafiksikkerhet

Planforslaget viser forskriftsmessige og trafiksikre løsninger for samferdsel i samsvar med «Håndbok N100 – Vei og gateutforming».

Gang- og sykkelveg fra busslomme og parkeringsplass i sørøst til gangbro over Bjelma har 3,5 meters bredde.

Det er mulighet for snølagring ut mot bekkedalen fra enden av adkomstvegen i vest og fra stikkveg ved trafostasjon. I tillegg legges det opp til snølagring på den enkelte tomt.

Teknisk infrastruktur

Det er etablert kommunalt vann og avløp for området som er tilrettelagt langs Rognebærveien i dag. Dette videreutvikles etter ny detaljregulering langs nedre veg ut mot Måselvdalen. Hele området er dekket av trådløst nett som fellesanlegg for hele fjellandsbyen.



Vegetasjon, landskap og miljø

Det er strenge krav til å ta vare på opprinnelig vegetasjon i bestemmelsene for fritidstomter. Planområdet grenser opp til idrettsanlegg både i nord, vest og sør. Dette er i hovedsak naturområder som benyttes som adkomst til skibakkene og uten noen form for tilrettelegging for øvrig.

Bekkedalen er regulert som friluftsområde/turdrag og blir et vegetasjonsbelte gjennom området.

Barn og unges interesser

Området er godt tilrettelagt for barn og unges interesser. Det er nært til natur og aktivitetsområde med alpinbakker og lek.

Det er tilrettelagt med busstransport til og fra området vinterstid fra Narvik og Tromsø. Denne bussen kan også benyttes lokalt til og fra Olsborg og Bardufoss sentrum.

7 Konsekvenser av planforslaget

Biologisk mangfold/ Lov om naturmangfold

Foreliggende planforslag er etter forslagsstillers oppfatning utformet i samsvar med §§ 8-12 i Naturmangfoldloven, som kreves lagt til grunn for planarbeid / utforming av planforslaget. Temaet er vurdert på følgende måte:

§8 Kunnskapsgrunnlag

Planområdet består av uproduktiv skog og ikke dyrkbar bonitet. Det er et skrint jorddekke med lav vegetasjon av fjellbjørkeskog, myr- og gressarter og lyng.

Miljødirektoratets innsynsside viser ikke registrering av «utvalgte naturtyper», «arter av nasjonal forvaltningsinteresse» eller «verneområder» i/nær planområdet.



Kunnskapsgrunnlag om naturmangfold i planområdet vurderes som tilfredsstillende.

§9 Førre var - prinsipp

Planområdet har utstrekning ca. 25 daa.

Planforslaget sikrer at bekkefar med naturområde gjennom området blir opprettholdt. Muligheten for at planforslaget medfører negative konsekvenser mht. biologisk mangfold vurderes som liten.

§10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

Planlagt utbygging berører ikke kjente rødlistearter eller utvalgte naturtyper. «Arealbeslag» som følger av utbyggingen er beskjedent (jfr. §9). Planlagt utbygging vurderes heller ikke å medføre negative konsekvenser for naturmangfoldet utenfor/i nærheten av planområdet.

§11 Kostnader ved miljøforringelse

Planforslaget medfører etter forslagsstillers vurdering ikke miljøforringelse.

§12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Det er ikke grunn til å anta at gjennomføring av utbygging/anlegg vil medføre negative konsekvenser for naturområder og naturmangfoldet i og omkring planområdet.

Samfunnsøkonomisk vurdering

En videreutvikling med fritidsbebyggelse vurderes å gi gunstige ringvirkninger for driften av Måselv fjellandsby. Tilretteleggingen er arealeffektivt med høy grad av tilrettelegging med enkel og miljøvennlig standard og bidrar til videreutvikling av fjellandsbyen med større andel besøk og brukere av etablert anlegg.

I forhold til statlige planretningslinjer for samordna bolig-, areal- og trafikkplanlegging er dette et tilbud som fremmer helse, miljø og livskvalitet i allerede tilrettede og kompakte løsninger.

Arealoversikt:

App.lag:	Rp45_Arealformål.aly	Antall:	Areal:
RPAREALFORMÅL:			
2015 gang-/sykkelveg		2	242,151
3030 turdrag		1	1363,331
1121 fritidsbebyggelse-frittliggende		9	19033,404
2100 trasé for teknisk infrastruktur		1	50,117
3020 naturområde - grønnstruktur		3	645,963
2019 annen veggrunn-grøntareal		5	112,106
2018 annen veggrunn-tekniske anlegg		1	25,333
2083 parkeringshus/-anlegg		1	1217,371
2011 kjøreveg		1	2975,371
2016 gangveg/gangareal/gågate		2	1125,701
Totalt:		26	26790,848

8 Uttalelser og vurdering av innspill

Innspill	Hvordan det er vurdert i planarbeidet
<p><u>NVE</u> Vurderer at hensynet til vassdrag, grunnvann, skredutsatte områder, herunder ustabile grunnforhold og energianlegg er i varetatt i forbindelse med eksisterende bebyggelsesplan. Har dermed ingen merknader til reguleringsendringen</p>	Tas til etterretning.
<p><u>Statens vegvesen</u> Har ingen vesentlige merknader til reguleringsendringen. Forutsetter at forholdet til trafiksikkerhet, universell utforming og gode tilrettelagt løsninger for myke trafikanter vil bli tilfredsstillende ivaretatt i planarbeidet.</p>	Tas til etterretning.
<p><u>Fylkesmannen i Troms:</u> Har ingen merknader til endring av reguleringsplanen for Bygda i Målselv fjellandsby</p>	Tas til etterretning.
<p><u>Myrefjell eiendom SA</u> Kan ikke se at det foreliggende forslag er til fordel for fremtidig utvikling i sentrumsområdet. Ber om et møte mellom utbygger og Målselv kommune.</p>	Tas til etterretning. Målselv fjellandsby vil få til et møte slik Myrefjell Eiendom SA ønsker innen planen blir lagt ut på høring; alternativt i løpet av høringsperioden.
<p><u>Mauken utvikling AS</u> Er opptatt av hvordan adkomsten for gjester til Aurora Park, Samisk Siida og Aurora Sky Point blir ivaretatt. Parkeringsarealet er parkering for gjester, både biler og busser. Ber om garanti for at parkeringen blir tilrettelagt og vil fungere for gjestene til opplevelsene Mauken Utvikling tilbyr. Sist vinter var det problem med manglende brøyting og ved at det var lagret store kampesteiner på parkeringsplassen.</p>	Regulert parkering/parkeringshus har plass til om lag 90 personbiler over to plan. 19 parkeringsplasser er forbeholdt fritidsboligene på gnr/bnr 24/205 og 215. Fra parkeringen til gangbro over Bjelma er det regulert gang- og sykkelveg i 3,5 meters bredde. Det er ikke satt av parkeringsplasser for busser utover busslomme for av- og påstigning. Slik var det også før reguleringsendringen. Parkering for busser må løses på parkeringsplass ved Skikafeen.
<p><u>Troms fylkeskommune</u> Har ingen merknader til planarbeidet. Ber om at planforslaget sendes som SOSI-fil og PDF inkludert tegnforklaring til Kartverket. Kartverket Tromsø vil lagre den digitale planen i egen regional høringsdatabase.</p>	Tas til etterretning.

9 Risiko og sårbarhetsanalyse

Bakgrunn og nøkkelopplysninger

Hensikten med planforslaget er å regulere om kombinerte formål forretning/fritidsbebyggelse til bare fritidsbebyggelse. Antallet fritidsenheter for området reduseres fra 150 i tett struktur i kombinasjon med næringsvirksomhet til 32 enkelttomter med en fritids-enhet per tomt. Fradelte tomter for Gnr/bnr. 25/204 og 215 kan bebygges med hhv 7 og 9 fritidsenheter.

Metode

Analysen gjennomføres i samsvar med Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskaps føringer og baseres på foreliggende forslag til detaljreguleringsplan og tilhørende illustrasjoner. Risikovurderingene tar utgangspunkt i relevante kravdokumenter (Kommunale beredskapsplaner/risikovurderinger og lignende).

Mulige uønskede hendelser sorteres ut i fra en generell/teoretisk vurdering i hendelser som direkte kan påvirke planområdet funksjon, utforming med mer, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene (hhv konsekvenser for og konsekvenser av planen). Forhold som er med i sjekklista, men som ikke er til stede i planområdet eller i planen, kvitteres ut i kolonnen "Aktuelt" og kommenteres kun unntaksvis.

Vurdering av **sannsynlighet** for uønsket hendelse er delt i:

Svært sannsynlig (4): Kan skje regelmessig; forholdet er kontinuerlig tilstede

Sannsynlig (3): Kan skje av og til; periodisk hendelse

Mindre sannsynlig (2): Kan skje (ikke usannsynlig)

Lite sannsynlig (1): Hendelsen er ikke kjent fra tilsvarende situasjoner/forhold, men det er en teoretisk sjanse

Vurdering av **konsekvenser** av uønskede hendelser er delt i:

Ubetydelig (1): Ingen person- eller miljøskader; systembrudd er uvesentlig

Mindre alvorlig (2): Få/små person- eller miljøskader; systembrudd kan føre til skade dersom reservesystem ikke fins

Alvorlig (3): Alvorlige (behandlingskrevende) person- eller miljøskader; system settes ut av drift over lengre tid

Svært alvorlig (4): Personskade som medfører død eller varig mén; mange skadd; langvarige miljøskader; system settes varig ut av drift

Karakteristikk av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabell 1.

Tabell 1: Samlet risikovurdering

Konsekvens/ Sannsynlighet	Ubetydelig (1)	Mindre alvorlig (2)	Alvorlig (3)	Svært alvorlig (4)
Svært sannsynlig (4)	Yellow	Red	Red	Red
Sannsynlig (3)	Green	Yellow	Red	Red
Mindre sannsynlig (2)	Green	Green	Yellow	Red
Lite sannsynlig (1)	Green	Green	Green	Yellow

Hendelser i **røde** felt: Tiltak nødvendig

Hendelser i **gule** felt: Tiltak vurderes ut fra kostnad i forhold til nytte

Hendelser i grønne felt: "Billige" tiltak gjennomføres

Tiltak som reduserer sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurderinger og mulig tiltak er sammenfattet i tabell 2.

Tabell 2: Bruttoliste mulig hendelser:

S = sannsynlighet, K = konsekvens, R = risiko

Hendelse/Situasjon	Aktuelt	Mulig årsak	S	K	R	Kommentar/Tiltak
Natur og miljøforhold						
<i>Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:</i>						
1. Masseras-/skred	Nei					
2. Snø-/isras	Nei					
3. Flomras	Nei					
4. Elveflom	Ja	Hurtig snøsmelting og/eller store nedbørmengder	3	1		Tidligere område som ble oversvømt, fylles opp
5. Tidevannsflom	Nei					
6. Radongass	Ja	I berggrunn	2	2		Ikke undersøkt. Hyttene utføres med radonsperre
<i>Vær, vindeksponeringer. Er området:</i>						
7. Vindutsatt	Nei					
8. Nedbørsutsatt	Nei					
9. Sårbar flora	Nei					
10. Sårbar fauna/fisk	Nei					
11. Verneområder	Nei					
12. Fornminner (afk)	Nei					
13. Kulturminner	Nei					
14. Vassdragsområder	Ja	Påvirkes ved flom, jf pkt 4	1	1		Liten endring langs vannstrengen
Menneskeskapte forhold						
<i>Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:</i>						
15. Veg, bru, knutepunkt	Nei					
16. Havn, kaianlegg	Nei					
17. Sykehus/-hjem, kirke	Nei					
18. Brann/politi/sivilforsvar	Nei					
19. Kraftforsyning	Nei					
20. Vannforsyning	Nei					
21. Forsvarsområde	Nei					
22. Tilfluktsrom	Nei					
23. Område for idrett	Nei					Ingen endring
24. Park/rekreasjonsområde	Nei					

25. Vannområde for friluftsliv	Nei					
Forurensningskilder. Påvirkes området av:						
26. Akutt forurensing	Ja	Uhell med maskiner som medfører olje/dieselutslipp	2	2		
27. Permanent forurensing	Nei					
28. Støv og støy, industri	Nei					
29. Støv og støy, trafikk	nei					
30. Støy; andre kilder	Nei					
31. Forurenset grunn	Nei					
32. Forurensing i sjø	Nei					
33. Høgspenning (em stråling)	Nei					
34. Risikofylt industri mm	Nei					
35. Avfallbehandling	Nei					
36. Oljekatastrofeområde	Nei					
Medfører planen/tiltaket:						
37. Fare for gasslekkasje	Nei					
38. Støy og støv fra trafikk	Ja	Intern trafikk	1	1		
39. Støy og støv fra andre kilder	Nei					
40. Forurensing i sjø	Nei					
41. Risikofylt industri	Nei					
42. Brannfare	Ja	Brann i fritidsbolig	2	2		30 min utrykningstid for brannbil. Slokkevann med uttak i brannkum
Transport. Er det risiko for:						
43. Ulykke med farlig gods	Nei					
44. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Ja	Dårlig brøyting. Måselv fjellandsby og Aurora Park har forskjellige kundegrupper og brukere	2	2		Rutiner for dialog/brøytebehov etableres
Trafikksikkerhet						
45. Ulykke ved stor busstrafikk og mange gjester til fots	Ja	Uoversiktlig situasjon med busser som blir stående på parkeringsareal	3	2		Tiltak: Busslomme ved parkering i bygda benyttes for av/påstigning. Parkering av busser på parkeringsplass nedenfor Skikafeen.
46. Ulykke med gående/syklende	Ja		2	2		Gang- og sykkelveg brøytes godt vinterstid. Fartsgrense er 40 km/t

47. Ulykke ved anleggsgjennomføring	Nei					
48. Andre ulykkespunkter	Nei					
Andre forhold						
49. Sabotasje og terrorhandlinger	Nei					
50. Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?	Nei					
51. Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?	Nei					
52. Regulerte vannmagasin med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei					
53. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup, elv etc.)	Ja	Bjelma	2	1		
54. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei					
55. Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring	Nei					
56.						

Oppsummering

Tabell 3. Hendelser oppsummert i risikomatrixe

Konsekvens/sannsynlighet	Ubetydelig	Mindre alvorlig	Alvorlig	Svært alvorlig
Svært sannsynlig (4)				
Sannsynlig (3)	4,	45		
Mindre sannsynlig (2)	53	6, 26, 42, 44, 46		
Lite sannsynlig (1)	14, 38			

Planforslaget er vurdert til ikke å medføre særskilte negative konsekvenser for miljø eller samfunn. Planområdet anses dermed ikke å være særlig utsatt. Risiko i forbindelse med tiltaket vil i første rekke knytte seg til interne trafikale forhold som det gjøres tiltak for å redusere sannsynligheten for at uhell oppstår, og med å øke trafiksikkerheten i området.

Tabell 4: Oppsummering tema og risikovurdering

Tema:	Risikovurdering
45. Ulykke ved stor busstrafikk og mange mennesker til fots	Middels risiko
4. Elveflom	Lav risiko
6. Flomras	Lav risiko
14. Vassdragsområder	Lav risiko

26. Akutt forurensing	Lav risiko
38. Støy og støv fra trafikk	Lav risiko
42. Brannfare	Lav risiko
44. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Lav risiko
46. Ulykke med gående/syklende	Lav risiko
53. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup, elv etc.)	Lav risiko

WSP Norge AS
Region Nord v/Astrid Fjose



WSP Norge AS – Postboks 213 – 9352 Tromsø – Tlf. 7760 73 80

