

Dato / dato sist revidert:

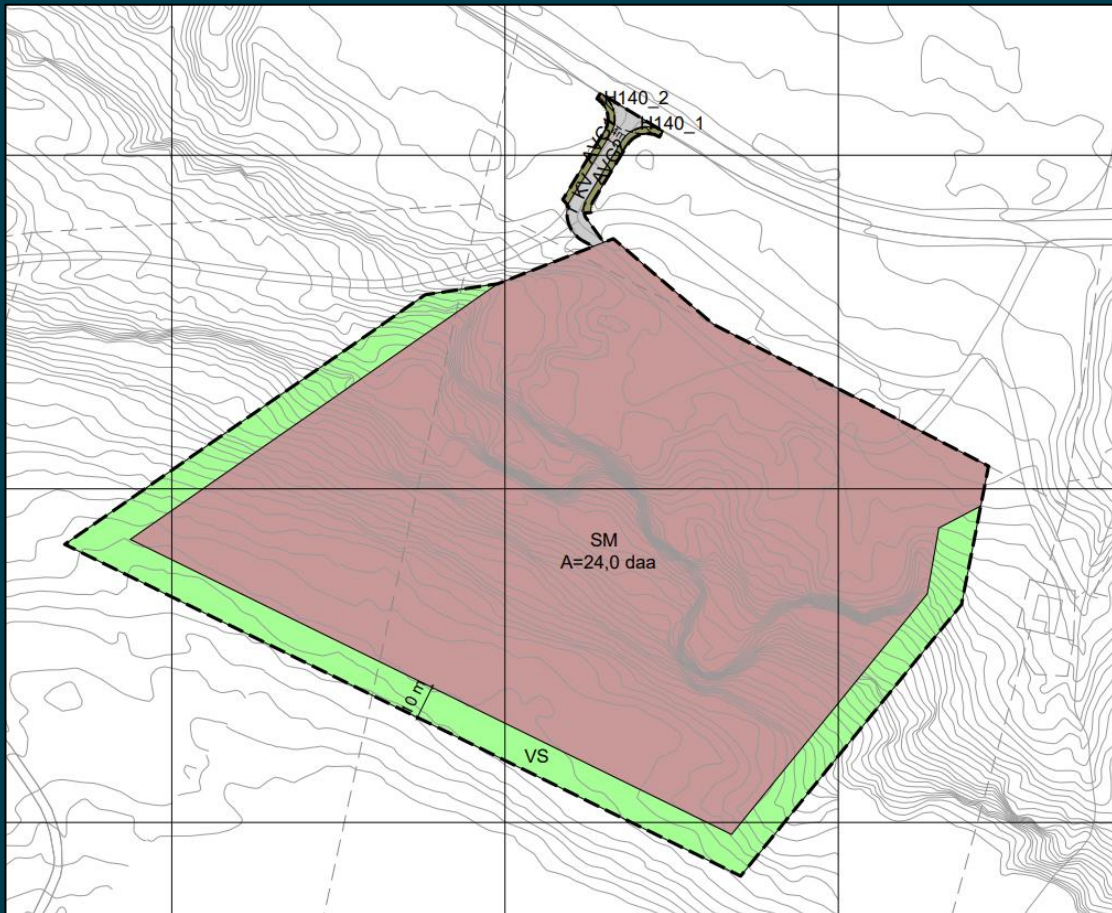
06.10.2023

Kommune:

Målselv kommune

PlanID:

5418-202201



# PLANBESKRIVELSE DETALJREGULERING FOR NVE STEINBRUDD I MÅLSELV

**PLANBESKRIVELSE  
DETALJREGULERING FOR NVE STEINBRUDD I MÅLSELV**

Oppdragsnr.: 1350050188  
Oppdragsnavn: NVE Steinbrudd Tana-Karasjok-Målselv  
Dokument nr.: 1  
Filnavn: Planbeskrivelse

**Revisjonsoversikt**

| Revisjo<br>n | Dato       | Revisjonen gjelder          | Utarbeidet av | Kontrollert<br>av | Godkjent<br>av |
|--------------|------------|-----------------------------|---------------|-------------------|----------------|
| 00           | 06.10.2023 | Opprinnelig planbeskrivelse | KISV          | AFWNOR            | AFWNOR         |
|              |            |                             |               |                   |                |
|              |            |                             |               |                   |                |
|              |            |                             |               |                   |                |

## INNHOLD

|           |   |           |
|-----------|---|-----------|
| <b>1.</b> | <b>INNLEDNING .....</b>   | <b>5</b>  |
| 1.1       | Bakgrunn.....   | 5         |
| 1.2       | Hensikten med planen .....  | 5         |
| 1.3       | Forslagsstiller, plankonsulent og eierforhold .....                             | 5         |
| <b>2.</b> | <b>PLANOMRÅDET.....</b>   | <b>6</b>  |
| 2.1       | Oversiktskart .....   | 6         |
| 2.2       | Dagens bruk.....  | 6         |
| <b>3.</b> | <b>PLANSTATUS OG LOVVERK .....</b>  | <b>8</b>  |
| 3.1       | Nasjonale føringer.....   | 8         |
| 3.1.1     | Lovverk og veiledere.....   | 8         |
| 3.1.2     | Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging (2023)<br>.....    | 9         |
| 3.1.3     | Nasjonale miljømål: .....   | 9         |
| 3.1.4     | FNs bærekraftsmål .....   | 9         |
| 3.2       | Regionale føringer.....   | 9         |
| 3.3       | Gjeldende overordnede planer .....  | 9         |
| 3.3.1     | Kommuneplanens samfunnsdel .....  | 9         |
| 3.3.2     | Kommuneplanens arealdel.....  | 10        |
| 3.3.3     | Gjeldende, tilgrensede og overlappede reguleringsplaner .....                   | 10        |
| 3.3.4     | Planarbeid i nærområdet.....  | 10        |
| 3.4       | Forholdet til mineralloven .....  | 10        |
| 3.5       | Forholdet til forurensningsloven og forurensningsforskriften kap. 30            | 10        |
| 3.6       | Eiendomsforhold.....  | 11        |
| 3.6.1     | Eiendomskart .....  | 11        |
| 3.6.2     | Hjemmelsforhold og rettigheter.....   | 11        |
| <b>4.</b> | <b>KONSEKVENsutREDNING.....</b>   | <b>12</b> |
| 4.1       | Krav om konsekvensutredning (KU).....   | 12        |
| 4.2       | Utredningsmetode.....   | 12        |
| 4.3       | Utredningsalternativer .....  | 12        |
| 4.4       | Reindrift.....  | 12        |
| 4.4.1     | Verdivurderinger.....   | 13        |
| 4.4.2     | Påvirkning og konsekvens.....   | 13        |
| 4.4.3     | Avbøtende og kompenserende tiltak .....   | 13        |
| 4.4.4     | Sammenstilling av fagtemaet og samlet vurdering av konsekvensutredning<br>..... | 14        |
| <b>5.</b> | <b>PLANPROSESS OG MEDVIRKNING .....</b>   | <b>15</b> |
| 5.1       | Om planprosessen og oppstartsmøte .....   | 15        |
| 5.2       | Oppsummering av innspillene ved varsling .....                                  | 15        |
| <b>6.</b> | <b>PLANFORSLAGET .....</b>  | <b>16</b> |
| 6.1       | Planens intensjon.....  | 16        |
| 6.2       | Plankart.....   | 16        |
| 6.3       | Planens dokumenter.....   | 16        |
| 6.4       | Planavgrensning.....  | 17        |
| 6.5       | Reguleringsformål .....   | 17        |
| 6.5.1     | Bebyggelse og anlegg .....  | 18        |
| 6.5.2     | Grønnstruktur .....   | 18        |

|           |  |           |    |
|-----------|--|-----------|----|
| 6.5.3     | Samferdsel og teknisk infrastruktur.....                                 | 18        |    |
| 6.5.4     | Hensynssoner.....  | 18        |    |
| 6.5.5     | Andre forhold som sikres i kart og bestemmelser.....                     | 18        |    |
| <b>7.</b> | <b>VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET .....</b>                                 | <b>19</b> |    |
| 7.1       | Barn og unges interesser.....  | 19        |    |
| 7.2       | Folkehelse og friluftsliv .....  | 19        |    |
| 7.3       | Landskap og natur .....  | 20        |    |
| 7.4       | Grunnforhold.....  | 20        |    |
| 7.5       | Naturmangfold .....  | 22        |    |
| 7.5.1     | Vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8 til 12 .....                     | 23        |    |
| 7.6       | Naturressurser og landbruk (inkl. jordbruk, skogbruk og reindrift) ..... | 24        | 24 |
| 7.7       | Samiske interesser.....  | 26        |    |
| 7.8       | Trafikkforhold og teknisk infrastruktur.....                             | 26        |    |
| 7.9       | Verneverdier (kulturminner og kulturmiljø) .....                         | 27        |    |
| 7.10      | Klima .....  | 27        |    |
| 7.11      | FNs bærekraftsmål .....  | 28        |    |
| 7.12      | Støyforhold.....   | 29        |    |
| 7.13      | Forurensning (grunn, vann og luft).....                                  | 29        |    |
| 7.14      | Risiko- og sårbarhet.....  | 29        |    |
| 7.15      | Gjennomføring.....   | 29        |    |
| 7.15.1    | Tidsplan for gjennomføring.....  | 29        |    |
| <b>8.</b> | <b>BEGRUNNELSE FOR VALGTE LØSNINGER.....</b>                             | <b>30</b> |    |

## VEDLEGG

1. Planinitiativ
2. Referat fra oppstartsmøte
3. Oppsummering av innkomne innspill og innspillene
4. Forenklet ROS-analyse
5. Flomvurdering NVE
6. Konsekvensutredning reindrift
7. Trafikkvurderingsnotat
8. Driftsplan

# 1. INNLEDNING

## 1.1 Bakgrunn

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har steinbrudd rundt om i landet som de bruker som beredskapsbrudd i forbindelse med beredskaps- og sikringsarbeider i regionen. Det tillates ingen kommersiell drift av steinbruddene. Steinbrudd Bakkehaug som ligger i Målselv kommune, har vært drevet av NVE siden 1980-tallet. I kommuneplanens arealdel er området avsatt til LNRF-område. Vår oppdragsgiver NVE ønsker derfor å sette i gang arbeid med reguleringsplan for eksisterende steinbrudd med tilhørende drifts- og avslutningsplan på gnr./bnr. 47/5, 47/1, 47/38 og 47/2 slik at tiltaket kan tillates.

## 1.2 Hensikten med planen

NVE ønsker å lage en reguleringsplan for eksisterende steinbrudd med tilhørende drifts og avslutningsplan. Hensikten med planen er å tilrettelegge for videreføring av eksisterende steinbrudd av beredskapshensyn for vassdragsmyndigheten.

## 1.3 Forslagsstiller, plankonsulent og eierforhold

**Forslagsstiller:** Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

**Prosjektleder:** Anders Bjordal

**e-post:** abjo@nve.no

**Konsulent:** Henning Larsen AS (datterselskap av Rambøll AS)

**Oppdragsleder:** Kirsten Svineng

**e-post:** kirsten.svineng@henninglarsen.com

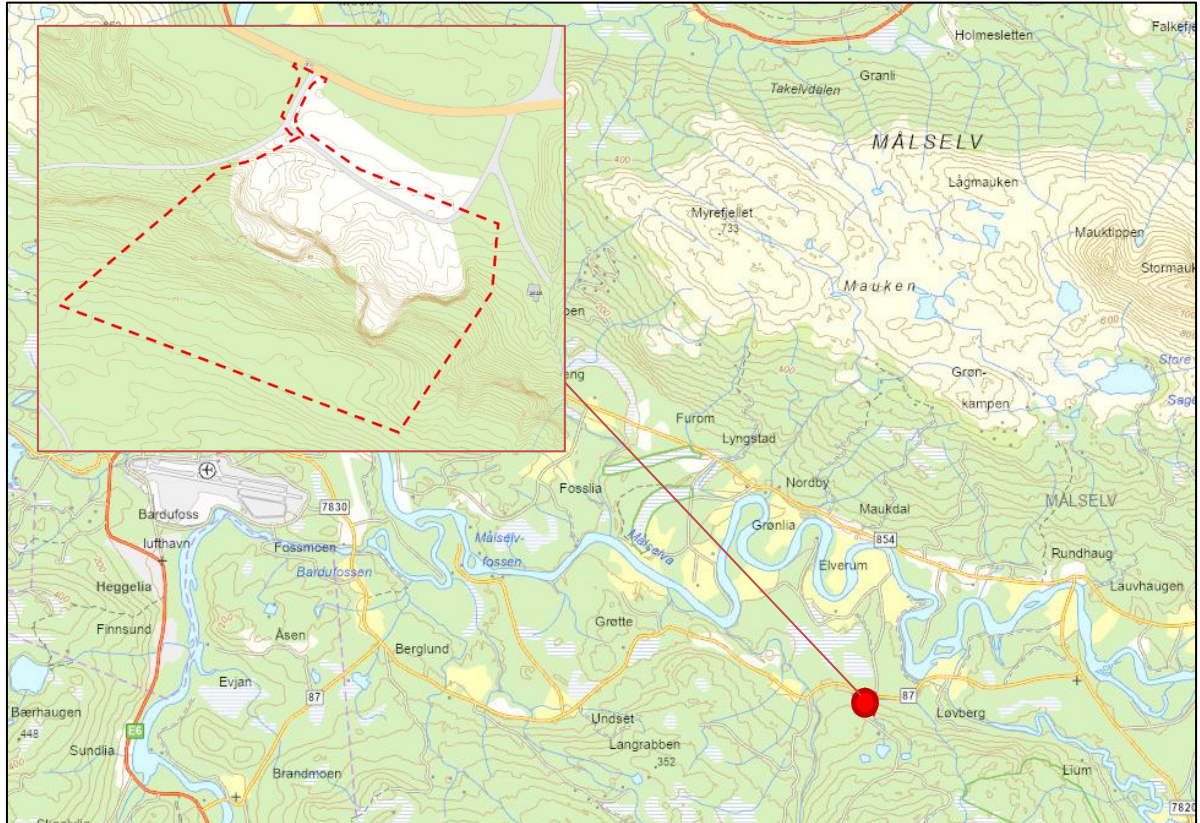
**Adresse:** Løkkeveien 115, 9503 Alta

**Arealplanlegger:** Kirsten Svineng

**RI anlegg:** Bjørn Arne Kristiansen

## 2. PLANOMRÅDET

### 2.1 Oversiktskart



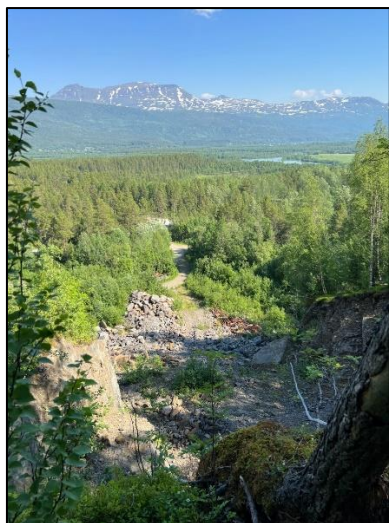
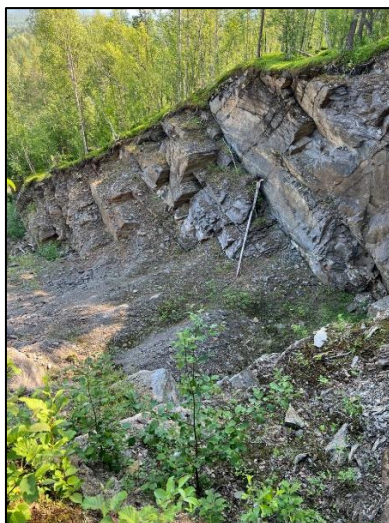
Figur 1 Oversiktskart. Planområdet markert med rød markering.

### 2.2 Dagens bruk

Området blir i dag brukt av NVE som beredskapsbrudd i forbindelse med beredskaps- og sikringsarbeider i regionen. Dette steinbruddet har vært drevet av NVE siden 1980-tallet. Det går en skogsbilveg på vestsiden av steinbruddet som brukes til blant annet friluftsliv. På østsiden av planområdet er det to fritidsboliger.

Under vises bilder som er tatt av Henning Larsen på befaring 28.06.22. Bildene er tatt i og i nærheten av planområdet.









### 3. PLANSTATUS OG LOVVERK

#### 3.1 Nasjonale føringer

Følgende statlige føringer og regelverk er vurdert som særlig relevant for planarbeidet.

##### 3.1.1 Lovverk og veiledere

Grunnlaget for utarbeidelse og vedtak av reguleringsplanen er lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) av 27. juni 2008 (heretter benevnt pbl.).

Planlegging og regulering i det aktuelle området berører i tillegg en rekke andre lover som inneholder regelverk for arealbruk og tiltak på land og i sjø, herunder blant annet:

- Plan- og bygningsloven med forskrifter
- Naturmangfoldloven
- Forurensningsloven
- Reindriftsloven
- Jordloven og skogbruksloven



- Kulturminneloven
- Mineralloven med forskrift

Annet:

- Temaveileder: Uttak av mineralske forekomster og planlegging etter pbl.
- Direktoratet for mineralforvaltning (DirMin): Driftsplanveileder
- Sametingets planveileder
- Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2021)

### 3.1.2 Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging (2023)

Dokumentet «nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging» utarbeides av regjeringen hvert fjerde år. Dokumentet formidler den nasjonale prioriterte politikken, slik at planleggingen i fylkeskommuner og kommuner kan skje effektivt og til beste for innbyggerne i hele landet. Dokumentet skal følges opp i planlegging etter plan- og bygningsloven.

De nasjonale forventningene fordeler seg på fire deltemaer:

- Planlegging som verktøy for helhetlig og bærekraftig utvikling
- Vekstkraftige regioner og lokalsamfunn i hele landet
- Bærekraftig areal- og transportutvikling
- Byer og tettsteder der det er godt å bo og leve

### 3.1.3 Nasjonale miljømål:

Norges 23 mål for miljøet er fordelt på områdene naturmangfold, kulturminner og kulturmiljø, friluftsliv, forurensning, klima, og polarområdene. De nasjonale miljømålene skal si noe om hva Norge ønsker å oppnå på hvert område, og hva som er ønsket tilstand for miljøet i Norge.

### 3.1.4 FNs bærekraftsmål

Regjeringen har bestemt at FNs 17 bærekraftsmål, som Norge har sluttet seg til, skal være det politiske hovedsporet for å ta tak i vår tids største utfordringer, også i Norge. Det er derfor viktig at bærekraftmålene blir en del av grunnlaget for samfunns- og arealplanleggingen. FNs-bærekraftsmål er kommentert i kapittel 6.11.

## 3.2 Regionale føringer

De viktigste regionale føringene for planarbeidet vurderes å være:

- Regional planstrategi for Troms og Finnmark 2021-2024
- Regional transportplan for Troms 2022-2033

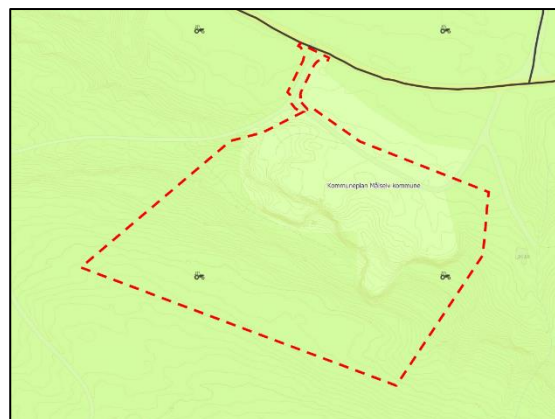
## 3.3 Gjeldende overordnede planer

### 3.3.1 Kommuneplanens samfunnsdel

Kommuneplanens samfunnsdel for Målselv kommune 2021–2032 har som hovedmål å vise langsiktige mål og visjoner for Målselvsamfunnet. De har strategier som blant annet næringsutvikling, miljøhensyn og reindrift som er relevant for planarbeidet.

### 3.3.2 Kommuneplanens arealdel

Gjeldende plan for området er Plan-ID 5418\_2012KPLAN Kommuneplanens arealdel, vedtatt 13.12.2012. I denne planen er aktuelt område avsatt til LNFR.



Figur 2 Utklipp fra kommuneplanens arealdel. Planområdet markert med rød stiptet linje. Kilde: Kommunekart.com

### 3.3.3 Gjeldende, tilgrensede og overlappede reguleringsplaner

Det er ingen reguleringsplaner i planområdet, tilgrensede eller som overlapper planområdet.

### 3.3.4 Planarbeid i nærområdet

Det er ikke planarbeid i nærområdet.

## 3.4 Forholdet til mineralloven

Samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m<sup>3</sup> masse krever driftskonsesjon fra Direktoratet for mineralforvaltning. Driftskonsesjon gis bare til den som har utvinningsrett. Driftsområdet skal fastsettes i konsesjonen. Søknad om driftskonsesjon skal inneholde driftsplan.

## 3.5 Forholdet til forurensningsloven og forurensningsforskriften kap. 30

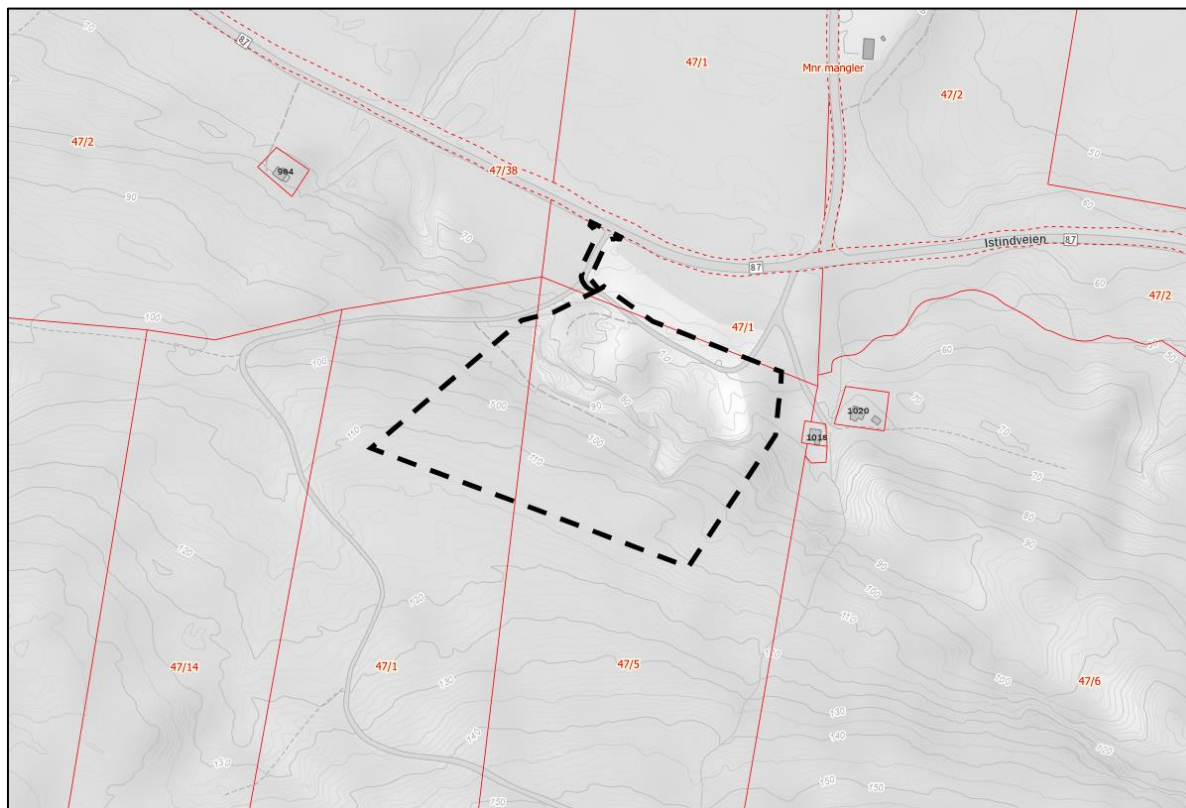
Alle stasjonære og midlertidige/mobile knuseverk og siktestasjoner som produserer pukk, grus, sand og singel, er regulert i forurensningsforskriftens kap. 30.

Forskriften fastsetter meldeplikt til statsforvalteren for produksjonsanlegg for pukk, grus, sand og singel. Forskriften setter krav til og grenser for aktuelle typer forurensningsbelastning. Dette gjelder støv (grense for nedfall av mineralsk støv over fastsatt tidsperiode), utslipp til vann (øvre grense for suspendert stoff i utslippspunktet/resipient), støykrav og krav til håndtering av finstoff fra mineralavfall.

Da forurensning fra produksjonsanlegg for pukk, grus, sand og singel er regulert av krav som framgår direkte av forurensningsforskriften, jf. §§ 30-3 til 10, bør kravene ikke gjentas i reguleringsplanen eller driftsplan. Dersom kommunen finner særlige grunner til å skjerpe kravene, kan dette gjøres i reguleringsbestemmelsene. Da vil de strengeste kravene gjelde.

### 3.6 Eiendomsforhold

#### 3.6.1 Eiendomskart



Figur 3 Eiendomsforhold. Planområdet markert med svart stiplet linje og eiendoms grensene markert med rød linje.

#### 3.6.2 Hjemmelsforhold og rettigheter

| EIENDOM<br>GNR/BNR         | HJEMMELSHAVERE | AREAL<br>M <sup>2</sup> | BERØRT<br>AREAL M <sup>2</sup> | DAGENS<br>PLANSTATUS | FORESLÅTT<br>PLANSTATUS  |
|----------------------------|----------------|-------------------------|--------------------------------|----------------------|--------------------------|
| Direkte berørte eiendommer |                |                         |                                |                      |                          |
| 47/5                       | Privat         | 10 9468                 | 21 891                         | LNFR                 | Steinbrudd og masseuttak |
| 47/1                       | Privat         | 20 25712                | 7 020                          | LNFR                 | Steinbrudd og masseuttak |
| Sum planområde             |                |                         | Ca. 29 daa                     |                      |                          |
| Naboeiendommer             |                |                         |                                |                      |                          |
| 47/2                       | Privat         | 23 560                  | -                              | LNFR                 | -                        |
| 47/24                      | Privat         | 230                     | -                              | LNFR                 | -                        |
| 47/40                      | Privat         | 155                     | -                              | LNFR                 | -                        |
| 47/35                      | Privat         | 814                     | -                              | LNFR                 | -                        |
| 47/38                      | Fylkesvei      | 18 275                  | -                              | LNFR                 | -                        |
| 47/2                       | Privat         | 16 1862                 | -                              | LNFR                 | -                        |
| 47/33                      | Privat         | 553                     | -                              | LNFR                 | -                        |
| 47/6                       | Privat         | 34 7667                 | -                              | LNFR                 | -                        |



## 4. KONSEKVENsutREDNING

### 4.1 Krav om konsekvensutredning (KU)

Forskrift om konsekvensutredninger skal sikre at hensynet til miljø og samfunn blir tatt i betraktning under forberedelsen av planer og tiltak, jf. forskriften § 1. Det er reindriftsinteresser i og rundt planområdet og det vurderes derfor at reindrift må konsekvensutredes jf. § 10 b og d.

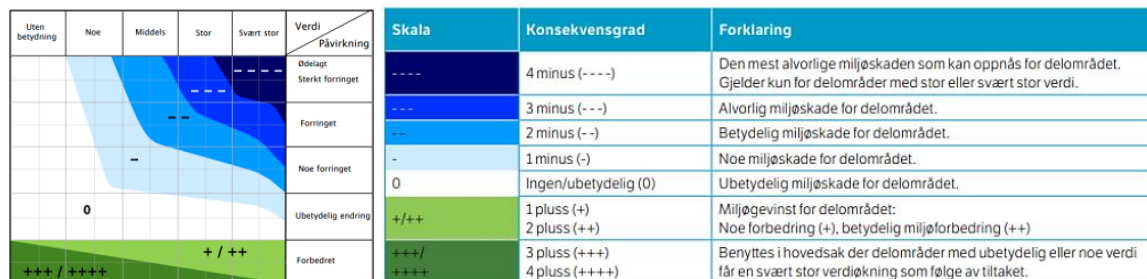
På bakgrunn av kjent informasjon, egne vurderinger og Målselv kommunes føringer på planoppstartsmøtet, ble det konkludert med at planforslagets virkninger for følgende fagtema skal konsekvensutredes etter metoden for ikke-prissatte konsekvenser i Statens vegvesens håndbok V712 «Konsekvensanalyser»:

- Reindrift

### 4.2 Utredningsmetode

Statens vegvesens håndbok V712 kap. 6 vurderer ikke-prissatte konsekvenser i tre trinn:

1. **Verdi**, som angir hvor viktig temaet er eller hvor verdifulle influensområdene er med hensyn til det aktuelle temaet.
2. **Påvirkning**, som er en mest mulig konkret og kvantitativ vurdering av hvordan og hvor sterkt et område påvirkes. Omfanget kan ha både positiv og negativ retning.
3. **Konsekvens**, som er en funksjon av verdi og påvirkning jf. konsekvensvifta fra håndbok V712 vist i figuren under.



Figur 4 Konsekvensvifta med skala for inndeling i konsekvensgrad. Kilde: Statens vegvesen (2021) Håndbok V712 Konsekvensanalyser

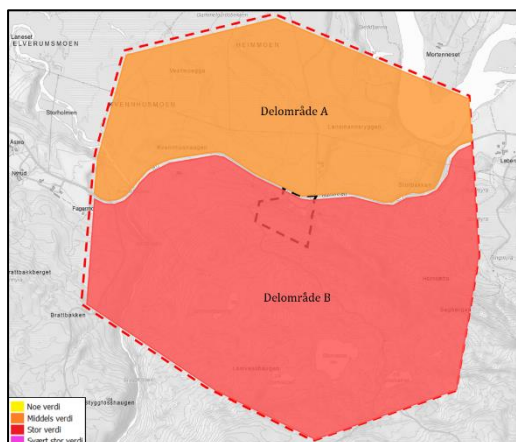
### 4.3 Utredningsalternativer

Konsekvensutredningen er vurdert med ett alternativ for utbygging (planforslaget), som da er vurdert opp mot referansesituasjonen (nullalternativet) som tilsier en utvikling i tråd med gjeldende planer uten tiltakene som planforslaget legger til rette for. Altså betyr nullalternativet fortsatt bruk av planområdet til LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag.

### 4.4 Reindrift

Henning Larsen har konsekvensutredet planforslagets virkninger for reindrift iht. håndbok V712 (Statens vegvesen 2021) kap. 6.8. Utredningen har lagt vekt på å identifisere områder som brukes av reindrifta. Det er gjennomført møter og befarings med reinbeitedistrikt 20/29/30 og 15 som del av kunnskapsinnhenting. Fagrapporten er vedlagt planbeskrivelsen. Under gjengis et sammendrag av hovedfunn og konklusjoner.

### 4.4.1 Verdivurderinger



Planområdet og influensområdet er delt opp i to delområder, delområde A og delområde B. Delområde A er vurdert til å ha stor verdi. Delområde B er vurdert til å ha svært stor verdi.

Figur 5 Delområde A vist med oransje farge (middels verdi). Delområde B vist med rød farge (stor verdi). Planområdet vist med svart stiplet linje. Influensområdet vist med rød stiplet linje.

### 4.4.2 Påvirkning og konsekvens

Påvirkningen av planen vil i størst grad bli negativ (noe forringet) for delområde B på bakgrunn av arealbeslag. Den samlede konsekvensgraden av planen vurderes som **noe negativ**. Delområde B får noe negativ konsekvens og delområde A for ubetydelig konsekvens. Nullalternativet rangeres derfor foran utbyggingsalternativet.

### 4.4.3 Avbøtende og kompensierende tiltak

I dette kapitlet er alle foreslåtte skadereduserende tiltak fra hvert tema presentert, og gitt forslagsstillers kommentar til hvordan de enkelte tiltakene er hensyntatt i planforslaget. Samtlige tiltak vurderes ivaretatt gjennom utforming av plankart og bestemmelser.

| Skadereduserende tiltak  | Forslagstillers kommentar   |
|--|---|
| Det er spesielt viktig å ha en dialog med distriktet når det skal sprenges og dersom det planlegges andre støyende aktiviteter.                                  | Dette er hensyntatt i bestemmelse 2.1.2 A                             |
| Det bør helst sprenges i perioden mellom 2. mai- 10. oktober, da reinbeitedistriktene ikke er i området.   | Dette er hensyntatt i bestemmelse 2.1.2 B                             |
| Steinbruddet må sikres med for eksempel gjerder, slik at reinen ikke kommer til skade.   | Dette er hensyntatt i bestemmelse 2.1.2 C                             |
| Tillate reinbeitedistriktene å parkere, lagre utstyr og plassere en forsilo i planområdet på nordsiden av steinbruddet som de kan bruke når reinen er i området. | Dette vil være utenfor planområdet og må avtales med hjemmelshaverne. |
| Dersom det vil være behov for å bruke markert flyttlei, skal det tilrettelegges for at dette skal være mulig.  | Dette er hensyntatt i bestemmelse 2.1.2 D                             |
| Det skal tilrettelegges for at det skal være mulig å bruke flyttleia etter at steinbruddet er avsluttet.   | Dette er hensyntatt i bestemmelse 2.1.2 E                             |

#### 4.4.4 Sammenstilling av fagtemaet og samlet vurdering av konsekvensutredning

I henhold til metoden i V712 skal konsekvensvurderingen tas med videre til en vurdering av utredningsalternativene for fagtemaet reindrift. Det er utarbeidet en skala for samlet vurdering av alternativene, se tabell under. Kriteriene i tabellen gir føringer for en samlet vurdering.

**Tabell 1 Kriterier for samlet vurdering av ikke-prissatte temaer. Kilde: Statens vegvesen (2021) Håndbok V712 Konsekvensanalyser**

| Skala                         | Trinn 3: Kriterier for fastsettelse av samlet konsekvens for ikke-prissatte temaer  |
|-------------------------------|---|
| Kritisk negativ konsekvens    | Alternativet medfører svært alvorlig miljøskade. Brukes unntaksvis.<br>Minst ett av de fem temaene har kritisk negativ konsekvens   |
| Svært stor negativ konsekvens | Alternativet vil medføre svært stor miljøskade.<br>Minst to av de fem temaene har svært stor negativ konsekvens   |
| Stor negativ konsekvens       | Alternativet vil medføre stor miljøskade.<br>Minst to av de fem temaene har stor negativ konsekvens   |
| Middels negativ konsekvens    | Alternativet er vesentlig dårligere enn referansealternativet<br>Minst to av de fem temaene har middels negativ konsekvens  |
| Noe negativ konsekvens        | Alternativet er noe dårligere enn referansealternativet<br>Maks ett tema kan ha middels negativ konsekvens, ingen temaer kan ha dårligere   |
| Ubetydelig konsekvens         | Alternativet vil ikke medføre vesentlig endring fra referansealternativet<br>Positive og negative konsekvenser oppveier hverandre.<br>Maks ett tema kan ha middels negativ konsekvens, ingen temaer kan ha dårligere. |
| Positiv konsekvens            | Alternativet vil være bedre enn referansealternativet<br>Minst to temaer med positiv konsekvens.<br>Maks ett tema kan ha middels negativ konsekvens, ingen temaer kan ha dårligere                                    |
| Stor positiv konsekvens       | Alternativet vil være vesentlig bedre enn referansealternativet<br>Overvekt av temaer med positiv konsekvens.<br>Ingen temaer kan ha dårligere enn noe negativ konsekvens.  |

Tabellen under sammenstiller konsekvensvurderingene for utredningstemaet og gir avslutningsvis en samlet vurdering av konsekvens per alternativ basert på kriteriene i tabellen over.

Samlet konsekvensvurdering av delområdene:

| Delområde        | Referansealternativet (nullalt.) | Utbyggingsalternativet (planforslaget)   |
|------------------|----------------------------------|--|
| Delområde A      | 0                                | Ubetydelig konsekvens (0)  |
| Delområde B      | 0                                | Noe negativ konsekvens (-)   |
| Avveining        |                                  | Delområde B tillegges mest vekt ettersom området vil bli bygget ned og bruk av planområdet må opphøre til det avsluttes. |
| Samlet vurdering | Ingen konsekvens                 | Noe negativ konsekvens   |
| Rangering        | 1                                | 2  |

Den samlede konsekvensgraden av utbyggingen/planforslaget vurderes som **noe negativ til ubetydelig**.

Det er i hovedsak videre nedbygging av dagens natur/utmark som gir negativ konsekvens. Siden det ikke er en reguleringsplan i området som stiller krav til blant annet avslutting, hensyn og tilrettelegging, parkering med mer, kan det vurderes som at dette tiltaket kan ha en positiv konsekvens for reindrifta.

Samlet vurdering og anbefaling er redegjort for i kapittel 8.



## 5. PLANPROSESS OG MEDVIRKNING

### 5.1 Om planprosessen og oppstartsmøte


Henning Larsen, ble vinteren 2022 engasjert som planfaglig rådgiver for NVE. Planinitiativet, se vedlegg 1, ble sendt inn til kommunen 13.06.2022.

**Varsel om oppstart av regulering**

I medhold av plan- og bygningsloven § 12-8 varsles det herved at NVE har igangsatt følgende planarbeid:

**Detaljregulering for NVE steinbrudd i Målselv**  
Formålet med planarbeidet er å lage en detaljregulering for eksisterende steinbrudd, slik at tiltenkt virksomhet kan tillates.

Planens avgrensning er vist på kartutsnittet under med svart stiplet linje.




Planarbeidet vurderes å utløse krav til konsekvensutredning for reindrift.

Henning Larsen (datterselskap av Rambøll) er NVE sin planfaglige rådgiver. De som har innspill til planarbeidet bes derfor sende disse på e-post til [alta@ramboll.no](mailto:alta@ramboll.no) med referanse: 1350020188 eller til Henning Larsen, pb. 1077, 9503 Alta, innen **21.10.2022**.

Eventuelle spørsmål i saken kan rettes til [kirsten.svineng@henninglarsen.com](mailto:kirsten.svineng@henninglarsen.com) eller på mobil 974 27 395.

Berørte parter blir varslet særskilt ved brev. Varslingsbrev med vedlegg er tilgjengelig på Målselv kommunes hjemmeside; <https://www.malselv.kommune.no/varsel-om-oppstart.487928.no.html>

**Henning  
Larsen**



Figur 6 Annonsetekst i Nye Troms.

Planoppstartsmøte iht. krav i plan- og bygningsloven ble avholdt 05.07.2022 på Teams, hvor en plankonsulent fra Henning Larsen, forslagsstiller og tre fra kommunen deltok. Kommunen konkluderte med at planen/tiltaket utløser krav til konsekvensutredning, reindrift. Se vedlagt referat fra planoppstartsmøtet i vedlegg 2. Planarbeidet ble varslet med brev til berørte parter 20.09.2022 og kunngjort i Nye Troms papirutgave og på Målselv kommunes hjemmeside.

### 5.2 Oppsummering av innspillene ved varsling

Det kom inn syv innspill til varsel om oppstart. Innspill er referert og gitt forslagsstillers kommentarer i vedlegg 3. Kopi av innspillene i sin helhet er inkludert som vedlegg. Under gjengis kort hovedpunktene i innspill til varsel om planoppstart. Dette er kort oppsummert de viktigste problemstillingene som er adressert i høringen/offentlig ettersyn:

**Statlige myndigheter:** *Statsforvalteren* ber om at noen med reindriftsfaglig kompetanse av den praktiske art kommer med et forslag på hvor flyttleien kan gå siden den ikke kan gå der hvor den går i dag pga. steinbruddet. *Fylkeskommunen* ber om at tema som angår trafikk kommenteres. *Sametinget* forutsetter dialog med reindriftsforvaltninga og de gjeldende reinbeitedistrikt. *Statens vegvesen* ber om avbøtende tiltak mot ev. tilsmussing av vegnettet. **Organisasjoner:** *Direktoratet for mineralforvaltning* forventer at driftsplanen som et minimum skal oppfylle kravene som følger av DMF sin driftsplanveileder for fast fjell. *NVE* ber om at et gjøres vurderinger for flom.

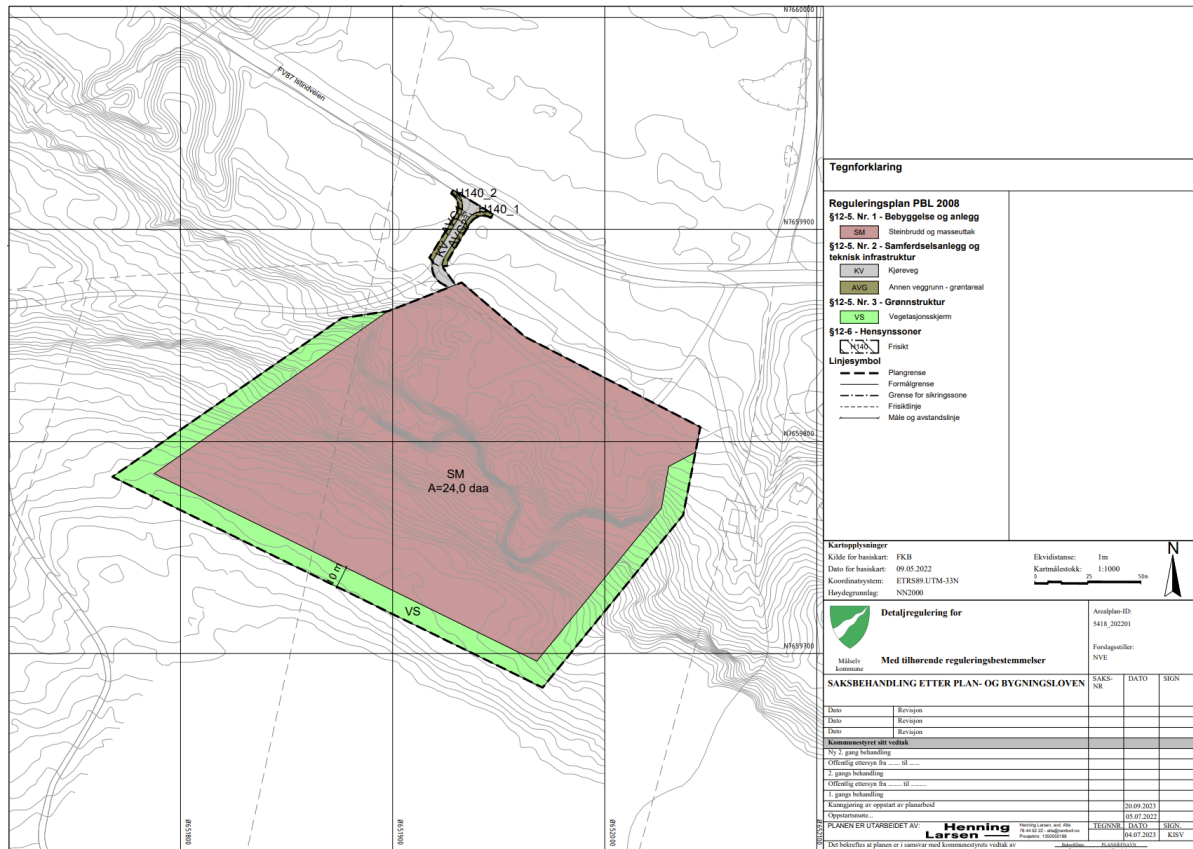
**Private parter:** Området er innfartsvei til hyppig brukt turområde for omkringliggende bosetning.

## 6. PLANFORSLAGET

### 6.1 Planens intensjon

Planens intensjon er å lage en reguleringsplan for eksisterende steinbrudd med tilhørende drifts og avslutningsplan. Hensikten med planen er å tilrettelegge for videreføring av eksisterende steinbrudd av beredskapshensyn for vassdragsmyndigheten.

### 6.2 Plankart



### 6.3 Planens dokumenter

Planforslaget består av følgende dokumenter.

1. Plankart m/tegnforklaring.
2. Bestemmelser
3. Planbeskrivelse m/vedlegg:
  - Vedlegg 1: Planinitiativ
  - Vedlegg 2: Referat fra oppstartsmøte
  - Vedlegg 3: Oppsummering av innkomne innspill og innspillene
  - Vedlegg 4: Forenklet ROS-analyse
  - Vedlegg 5: Flomfarevurdering NVE
  - Vedlegg 6: Konsekvensutredning reindrift
  - Vedlegg 7: Trafikkvurderingsnotat
  - Vedlegg 8: Driftsplan

Dokumentene er utarbeidet iht. SOSI-standard og Henning Larsens maler.

### 6.4 Planavgrensning

Planområdet er på ca. 29 daa. Planområdet er en del av eiendom 47/5 og 47/1. Avgrensningen på planområdet er bestemt ut fra driftsplanen.



### 6.5 Reguleringsformål

| <b>Arealformål</b>   |                    |
|--|--------------------|
| <b>§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg</b>                       | <b>Areal (daa)</b> |
| 1201 - Steinbrudd og masseuttak                                  | 24,0               |
| <b>Sum areal denne kategori:</b>                                 | 24,0               |
| <b>§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur</b> | <b>Areal (daa)</b> |
| 2011 - Kjørøveg  | 0,2                |
| 2019 - Annen veggrunn - grøntareal (2)                           | 0,1                |
| <b>Sum areal denne kategori:</b>                                 | 0,4                |
| <b>§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur</b>                              | <b>Areal (daa)</b> |
| 3060 - Vegetasjonsskjerm   | 4,7                |
| <b>Sum areal denne kategori:</b>                                 | 4,7                |
| <b>Totalt alle kategorier:</b>                                   | <b>29,0</b>        |



### 6.5.1 Bebyggelse og anlegg

#### Steinbrudd og masseuttak – BSM

Reguleringsformålet utgjør området der drift i steinbruddet er tillatt. I området tillates uttak av fjell- og stein-/grusmasser som skal brukes til beredskap. Det tillates ingen kommersiell drift av steinbruddet. Arealbruksformål etter endt uttak og istandsetting skal være landbruks-, natur- og friluftsføremål samt reindrift (LNFR).

### 6.5.2 Grønnstruktur

#### Vegetasjonsskjerm (VS)

Området skal fungere som vegetasjonsskjerm mellom steinbruddet og omkringliggende areal.

### 6.5.3 Samferdsel og teknisk infrastruktur

#### Kjøreveg – f SKV

Transport til og fra steinbruddet skal skje via regulert adkomstvei til fylkesveien. Avkjørselen er felles med steinbruddet og annen aktivitet i området.

### 6.5.4 Hensynssoner

#### Frisiktsone (H140 1-2)

Frisiktsone reguleres ved avkjørsel til fylkesveien for å sikre siktkrav av trafiksikkerhetshensyn.

### 6.5.5 Andre forhold som sikres i kart og bestemmelser

#### Krav om gjennomføring av tiltak iht. driftsplan og tillatelse etter annet lovverk

Reguleringsbestemmelsene forutsetter at steinbruddets virksomhet skjer i tråd med godkjent driftsplan etter mineralloven og i samsvar med reglene som følger av forurensningslovens kap. 30.

Forslag til driftsplan og avslutningsplan er vedlagt planbeskrivelsen.

## 7. VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET

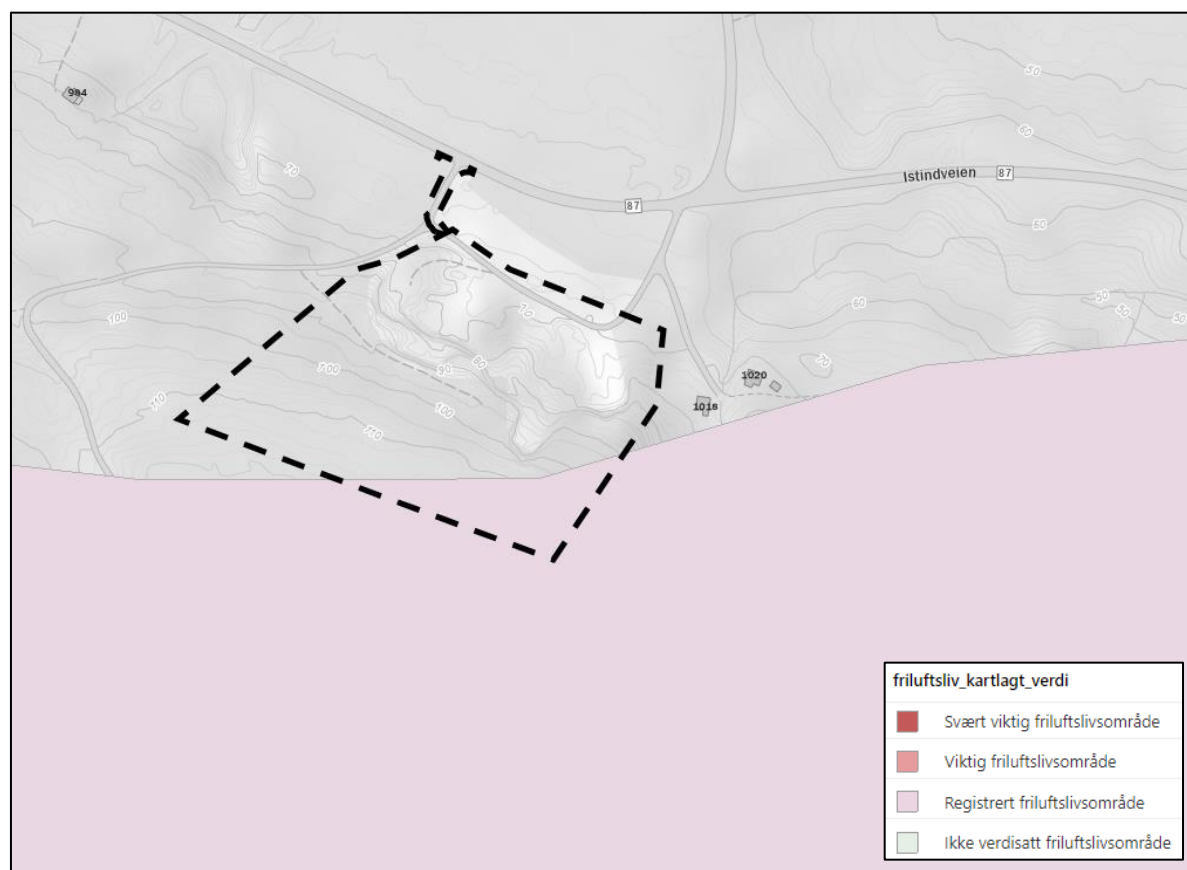
### 7.1 Barn og unges interesser

Det er ikke kjent at planområdet inneholder aktivitet for eller ved barn og unge. Barn og unges interesser vurderes ikke bli nevneverdig berørt av planforslaget.

### 7.2 Folkehelse og friluftsliv

#### Eksisterende forhold:

Planområdet ligger i ytterkant av et areal som er registrert som et stort turområde uten tilrettelegging: fjellområdene Kirkesdalen til Istindene. Dette området har verdiklasse middels på miljødirektoratets nettside. Nærområdet er mye brukt som turområde for omkringliggende bosetning og defineres som et nærturområde for bosetningen på Elverum. Skogsbilvegen som går på vestsiden av steinbruddet brukes ofte til nærliggende vann hele året, til fots, med sykkel, på ski og med snøscooter. Skogsbilvegen som starter ved steinbruddet, er blitt brukt i forbindelse med turtrim-tilbudet «TellTur Målselv». Det er en parkeringsplass ved Elverums-veien utenfor planområdet som brukes i forbindelse med friluftsliv.



Figur 7 Utklipp av registrerte friluftsområder ved planområdet. Kilde: Miljødirektoratet

#### Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget:

Planforslaget vurderes ikke nevneverdig å forringe befolkningens mulighet for nærturer og friluftsliv rundt planområdet. Steinbruddet har vært i drift siden 1980 -tallet og brukes kun et par ganger i året. Skogsbilvegen vil ikke forringes av tiltaket og kan brukes slik som det brukes i dag. Det vurderes derfor at påvirkningen vil være minimal for friluftsliv og folkehelse.

### 7.3 Landskap og natur

#### Eksisterende forhold:

Landskapet i planområdet er både kupert, flatt og bratt. Området ligger i foten av en ganske bratt fjellskråning og består av forvittringsmateriale. Planområdet består av en blanding av bearbeidet og naturlig terreng.



Figur 8 3D illustrasjon av planområdet og nærområdet. Kilde: kommunekart.com

#### Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget:

Som følge av planforslaget vil landskapet endres når det tas ut mer masser. Det vurderes å medføre noe negativ konsekvens for landskap og natur i nærområdet.

### 7.4 Grunnforhold

På karttjenesten til Norges geologiske undersøkelser (NGU) er løsmassene i området registrert som forvittringsmateriale og bergartsenheten er registrert som glimmerskifer.

11/10/22, 10:17 AM Norges geologiske undersøkelse



**NORGES  
GEOLOGISKE  
UNDERSØKELSE**  
- NGU -

**PUKKDATABASEN**

**Forekomstområde 1924 - 502**

Målselv (1924) kommune, Troms (19) fylke.

**Navn på forekomstområdet: Elverum**  
(Sist oppdatert 02.jul.2000)

---

**Lokalisering**  
**Kart 1:50000** : Takvatnet (1533-3)  
**Markeringspunkt:** EU89-UTM Sone 34  
**X-koordinat:** 412150      **Y-koordinat:** 7656631

**Ressurs**  
**Råstoffbetydning** : Lokal betydning  
**Hovedbergartstype** : Metamorf bergart      **Dominerende bergart** : Glimmerskifer  
**Virksomhet** : Brudd

**Beskrivelse**  
 Forekomsten er en kalkglimmerskifer med stor utbredelse ved riksveg 87 omlag 5 km vest for Rundhaug. Steinen er benyttet tidligere til elveforbygning. Takhøyden er 10-12 m. Bergarten er flattliggende med kvartsårer. Det er ikke utført mekaniske analyser av bergarten, men den har sannsynligvis dårlige mekaniske egenskaper og er lite egnet til annet enn elveforbygningsmateriale og til fyllmasse.

**Litteratur**

**Prøver og analyser**

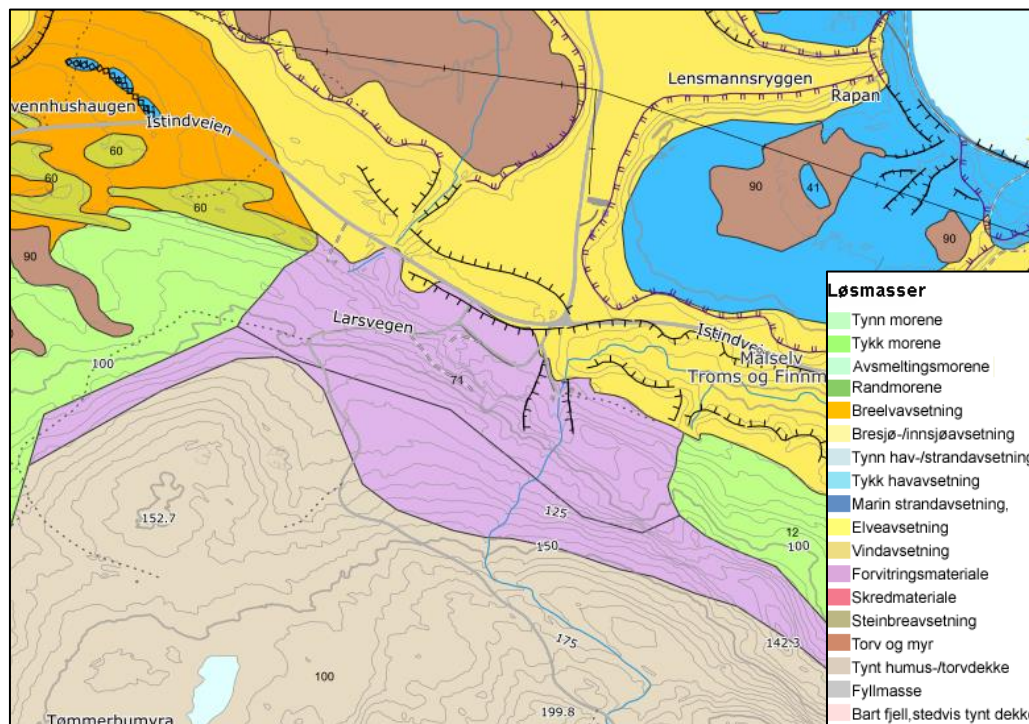
---

**Massetak 1**

**Markeringspunkt:** EU89-UTM Sone 34  
**X-koordinat:** 412178      **Y-koordinat:** 7656688

**Betydning** :  
**Dom. bergart** : Glimmerskifer  
**Driftsforhold** : Aktiv/tidligere aktivt massetak

Figur 9 Pukkdatabasen fra NGU.



Figur 10 Utklipp av NGU sin nettside som viser løsmassene i området.





Figur 11 Dronebilde fra området tatt av NVE i 2022 som viser massene i området.

NVE vurderer at massene er godt egnet til formålet det skal brukes til.

## 7.5 Naturmangfold

### Eksisterende forhold:

Det er foretatt en utsjekk i Naturbasen til Direktoratet for naturforvaltning og i Artsdatabankens artskart. Det er ikke registrert verneområder, artsfredning eller annen fredning eller viktige artsforekomster som kan påvirkes negativt av planforslaget. Det er heller ikke registrert nasjonalt eller regionalt viktige kulturlandskap eller statlig sikrede friluftsområder. Det er registrert gaupe som er en rødliste art i planområdet.

Bildene under er tatt på befaring og noen av plantene som vokser i planområdet som furu, bjørk, selje, lyng og annen skogsvegetasjon som er typiske i dette området. Samlet sett har Målselv et rikt og variert naturmangfold og et mangfold av økosystemer.



Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget:

Som følge av planforslaget vurderes det å ha noe negativ konsekvens for naturmangfoldet, da det forsvinner en god del skog som blant annet kan påvirke dyrelivet og fugl.

### 7.5.1 Vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8 til 12

De miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven skal sikre at naturmangfold blir vurdert ved myndighetsutøvelse som berører natur. Prinsippene skal vise hvordan hensynet til naturmangfold er vurdert og vektlagt, og gjelder uavhengig av om myndighetsutøvelse skjer i medhold av naturmangfoldloven eller andre lover og regler (som f.eks. plan- og bygningsloven).

Det betyr at i alle saker som berører natur så skal følgende miljørettslige prinsipper vurderes:

- Kunnskapsgrunnlaget (§ 8)
- Ivaretagelse av føre-var-prinsippet (§ 9)
- Økosystemtilnærming og samlet belastning (§ 10)
- Tiltakshaver som kostnadsbærende ved miljøforringelse (§ 11)
- miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder (§ 12)

I tillegg har alle og enhver en generell aktsomhetsplikt (§ 6) til å gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet.

Vurderingene etter §§ 8 til 12 skal gjøres på alle plannivåer. Omfanget av vurderingene vil imidlertid variere avhengig av plannivå og hvor sterke føringer planen gir for fremtidig arealdisponering som har konsekvenser for naturmangfold. Under følger en vurdering av planforslaget opp mot de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven, som med dette vurderes for oppfylte i saken.

#### *Kunnskapsgrunnlaget (nml. § 8)*

Kunnskapen om naturmangfold i og inntil planområdet har i dette planarbeidet bestått av eksisterende kunnskap om arts- og naturtypemangfold samt geologisk og landskapsmessig naturmangfold basert på følgende informasjon og kilder:

- Registreringer i Naturbase (verneområder, arter av nasjonal forvaltningsinteresse, utvalgte naturtyper, naturtyperegistrering i NiN-kartlegging, DN-håndbok 13 og verdifulle kulturlandskap)
- Registreringer i Artskart (truede arter), herunder kunnskap om tilstanden til det biologiske mangfoldet
- Befaringer i felt ved arealplanlegger/planrådgiver

Det vurderes at det foreliggende kunnskapsgrunnlaget gir et tilstrekkelig grunnlag for beslutning om framtidig arealbruk i denne reguleringsplanen.

Generelt er arealendringer den faktoren som påvirker flest arter. Masseuttak/steinbrudd er en type fysisk inngrep som klart berører naturmangfold. Effekten av arealbruksendringer i planforslaget, er for naturmangfoldet vurdert i kapittelet over. Det vises til redegjørelse her.

#### *Føre-var-prinsippet (nml. § 9)*

Det vurderes i samband med planforslaget at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet og virkninger på naturmangfoldet. Føre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse, jf. nml. § 9.

#### *Økosystemtilnærming og samlet belastning (nml. § 10)*

Prinsippet om økosystemtilnærming og samlet belastning skal sikre at de ulike påvirkningsfaktorene ses i sammenheng og at den totale belastningen på arter, naturtyper og

økosystemer ikke overstiger tålegrensen i nml. §§ 4 og 5. Formålet med § 10 er å se påvirkningene identifisert etter § 8 i sammenheng med andre effekter på det samme naturmangfoldet. Da får man den samlede belastningen på naturmangfoldet.

Det vurderes at planforslaget ikke medfører virkning på naturmangfoldet utover planområdet. Det vurderes dessuten at naturmangfoldet ikke påvirkes vesentlig av andre forhold enn de som er identifisert etter § 8 eller av forhold utenfor planområdet.

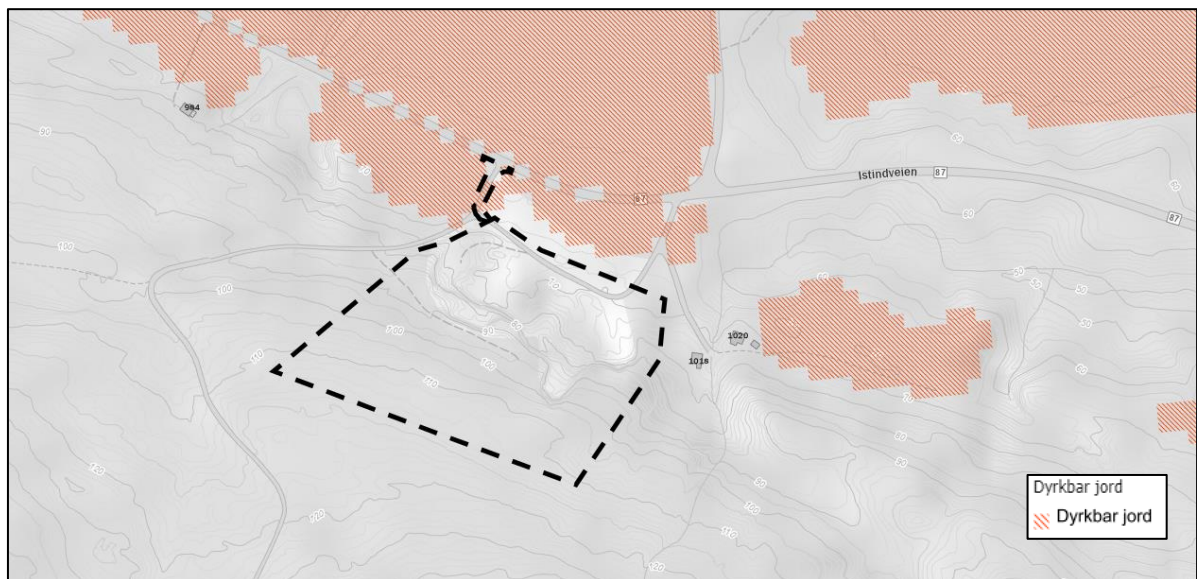
Tiltakshaver som kostnadsbærende ved miljøforringelse (nml. § 11) og miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder (nml. § 12). Prinsippene forutsettes lagt til grunn av tiltakshaver i driftsplan for masseuttaket/steinbruddet mm.

## 7.6 Naturressurser og landbruk (inkl. jordbruk, skogbruk og reindrift)

Planområdet i gjeldende kommuneplan er avsatt til LNFR. Området består av eksisterende steinbrudd og uberørt natur.

### Jordbruk

På temakart landbruk er området satt av som viktig for jordbruk, men det er ikke registrert jordbruksarealer i eller i direkte nærhet av planområdet og vurderes derfor å ha liten verdi for landbruk eller påvirker slike areal direkte. Landbruk kan driftes som normalt i området rundt steinbruddet.



Figur 12 Oversiktsbilde av dyrkbar jord (AR5), planområdet markert med svart linje. Kilde: kilden.nibio.no

### Skogbruk

På temakart landbruk er området satt av som viktig for skogbruk. På KILDEN/NIBIO er det registrert at området har lav bonitet og at treslaget er barskog. Store deler av planområdet består av skog, men det er ikke registrert at det drives med skogbruk her og planområdet vurderes derfor å ha liten verdi for skogbruk eller påvirker slike areal direkte. Skogbruk kan driftes som normalt i området rundt steinbruddet.

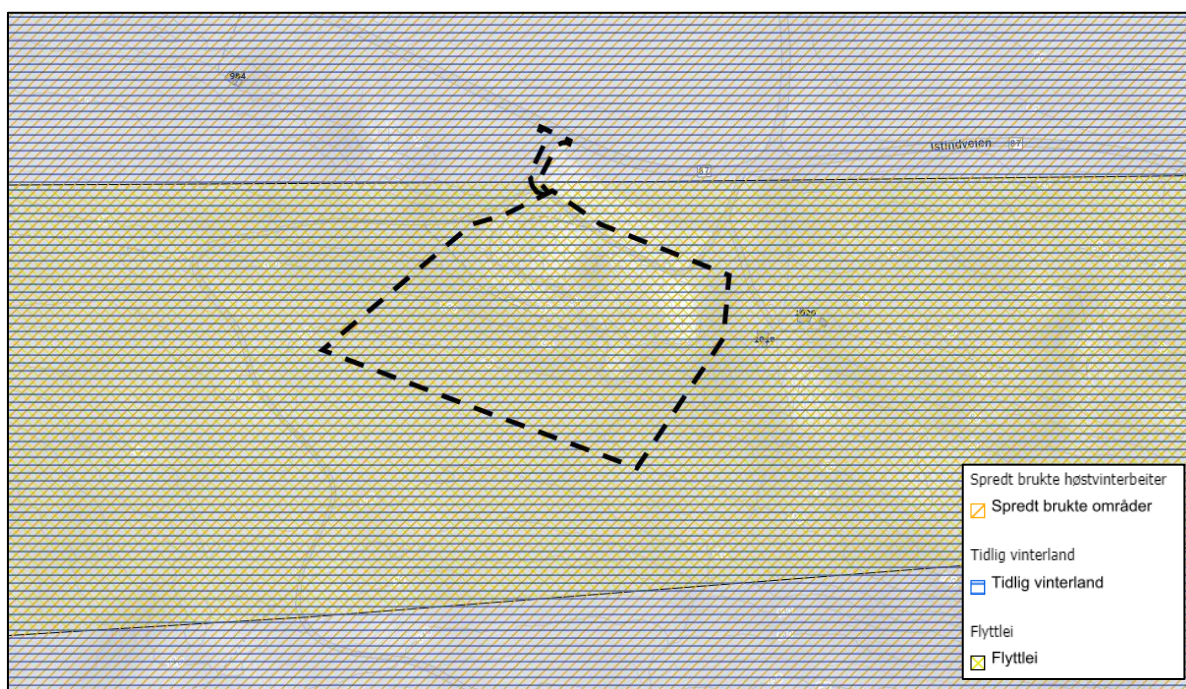




Figur 13 Kartutsnitt fra kilden/nibio som viser boniteten for skog i området. Planområdet markert med svart linje.

Reindrift

På KILDEN/NIBIO er det registrert at området er en del av reinbeitedistrikt (RBD) 29 Uhcanjárga / Altevtn. Området er en del av høstvinterbeide og vinterbeite i tillegg til at det går en flyttlei gjennom planområdet. reindrift er utredet i en egen konsekvensutredning. Se kapittel 4 for mer informasjon om konsekvensutredningen.



Figur 14 Utklipp fra NIBIO som viser reindriftsinteressene til RBD 29 i og i nærområdet. Planområdet markert med svart linje. Kilde: Kilden.nibio.no

Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget:

Planforslaget vurderes ikke å medføre endrede/negative virkninger for bruk eller vern av naturressurser som landbruk og skogbruk.



## 7.7 Samiske interesser

### Eksisterende forhold:

Det er ikke identifisert tradisjonell samisk bruk i utmarksområder innenfor planområdet, utenom reindrift. De samiske interessene innenfor planområdet vurderes å være på linje med andre lignende områder i Målselv.

### Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget:

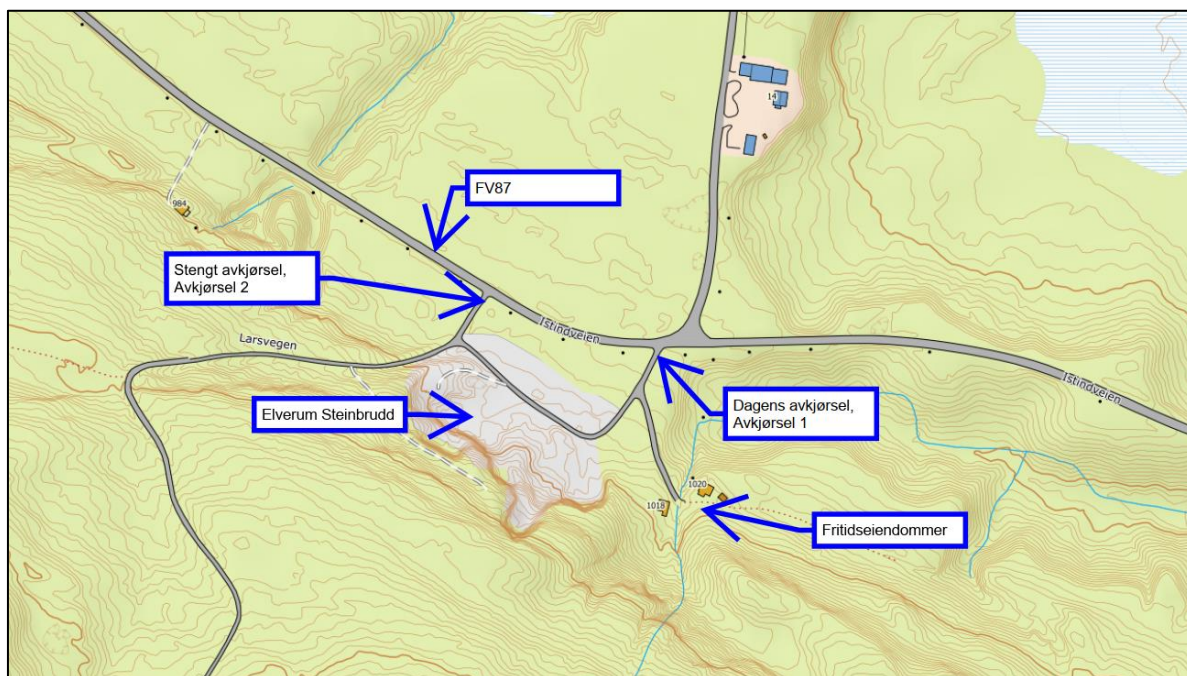
Utmarksområdet vil som følge av planforslaget bygges ned. Det vurderes likevel at området ikke inngår i tradisjonell samisk bruk, eller at slik bruk innskrenkes eller hindres. Følgelig kommer ikke Sametingets retningslinjer til anvendelse i denne saken.

## 7.8 Trafikkforhold og teknisk infrastruktur

### Eksisterende forhold:

Planområdet er uten nevneverdig teknisk infrastruktur. Trafikalt betjenes steinbruddet via adkomstvei fra fylkesvei 87 Istindveien og like ved kryss Elverum. Området har i dag en felles avkjørsel med hytteeiere fra FV 87. Den brukes også av turgåere i området. Avkjørselen har veldig lav ÅDT. Området har i dag 2 avkjørsler, hvorav det er den østlige (Avkjørsel 1) som er i bruk. Den vestlige avkjørselen (Avkjørsel 2) ble opprinnelig bygd ifølge NVE for massetransport ut av steinbruddet, men ble stengt etter kort tid etter krav fra vegeier. Ifølge Statens vegvesen sitt Vegkart (NVDB) har FV87 en 10 % andel av lange kjøretøy. TFFK opplyser i brev datert 30.10.2022 at FV 87 har en ÅDT på 460 og en fartsgrense på 80 Km/h.

Skogsbilveien (Larsevegen) som går på vestsiden av steinbruddet brukes av flere til blant annet, friluftsliv, skoghogst og reindriften bruker også denne veien når de har rein i området.



Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget:

Som følge av planforslaget vil tiltaket ha liten påvirkning av fylkesveien, da dette kun blir brukt et par ganger i året og vil ikke ha en nevneverdig økning av ÅDT.

Steinbruddet vil få ny avkjørsel, ved avkjørsel 2 markert i figuren over. Med bakgrunn i befaring, tilgjengelige bilder på internett og bilder fra befaring, så oppfyller avkjørselen siktkravene i N100. Det er lagt inn frisktlinjer og frisktsoner i plankartet for å sikre trafikksikkerheten. Massene som fraktes ut fra planområdet er steinmasser som skal brukes til beredskaps- og sikringsarbeid. Det er bestemmelser som ivaretar fare for tilgrising av vegbanen som følge av tiltaket. Det vurderes at det ikke vil være noen negative endringer av trafikforhold som følge av planforslaget. Se vedlagt trafikkvurderingsnotat for mer informasjon.



Figur 15 Illustrasjon på regulerte siktsoner, markert i gult. Planområdet markert med rød stiple linje.

## 7.9 Verneverdier (kulturminner og kulturmiljø)

### Eksisterende forhold:

Det er ikke registrert kulturminner i eller i nærheten av planområdet. Planområdet er en del av Målselvdalen som er et kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse.

### Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget:

Det vurderes at det ikke vil være noen endringer av verneverdier som følge av planforslaget.

### *Kulturminner og aktsomhetsplikt*

*Skulle det under arbeidet i marka komme fram gjenstander eller andre spor som indikerer eldre tids aktivitet i området, må arbeidet stanses omgående og melding sendes Troms og Finnmark fylkeskommune og Sametinget, jf. Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (Kulturminneloven) § 8 andre ledd. Denne meldeplikten må formidles videre til de som skal utføre arbeidet i felt.*

## 7.10 Klima

FNs klimapanel slår fast at klimaendringer har hatt konsekvenser for natur og samfunn over hele verden de siste tiårene. Temperaturen vil fortsette å stige. Uten utslippsreduksjoner vil risikoen for alvorlige og irreversible klimaendringer være høy mot slutten av århundret, selv med klimatilpasning.

I Klimaprofilen til Troms står det følgende: *Klimaendringene vil for Troms særlig føre til behov for tilpasning til kraftig nedbør og økte problemer med overvann; endringer i flomforhold og flomstørrelser; jordskred og flomskred, samt havnivåstigning og stormflo.*

Det står også at infrastrukturen og bebyggelsen i Troms er spredt, og flomskadene blir derfor ikke så store i forhold til mer tett befolkede områder i andre deler av landet. Det forventes mer regn i perioder som kan blant annet gi en økt vannføring. Skredfaren er sterkt knyttet til lokale terrengforhold, men været er en av de viktigste utløsningsfaktorene for skred. I bratt terreng vil klimautviklingen kunne gi økt hyppighet av skred som er knyttet til regnskyll/ flom, snøfall og snøsmelting.

Massene fra steinbruddet blir hentet når det er bruk for dette som for eksempel ved flom og naturskader. Det vil derfor ikke være nødvendig å hente masser hvert år, kun når det er nødvendig med beredskaps- og sikringsarbeid. Tiltaket vil derfor ikke brukes så ofte. Selve tiltaket i seg selv er ikke en kilde til

klimagassutslipp, men maskinene som henter ut massene. Når det hentes ut masser fra stenbruddet brukes det maskiner som i dag bruker fossilt drivstoff. Verden er i utvikling, og det jobbes med å utvikle miljøvennlige maskiner som er med på å redusere klimagassutslippet og det vil i fremtiden være slike maskiner som henter massene fra stenbruddet. Tiltaket er en del av beredskaps- og sikringsarbeid når det kommer til klimasårbarhet. Sårbarhet for klimarelaterte hendelser er blant annet flom, havnivåstiging, skred og ras. Dette tiltaket brukes for det meste til flom. Når det kommer til klimatilpasning, må stenbruddet utformes og tilpasses naturen slik at det ikke oppstår farlige situasjoner som for eksempel ras når det hentes ut masser, men også når det ikke er aktivitet i området.

## 7.11 FNs bærekraftsmål

FNs bærekraftsmål er verdens felles arbeidsplan for å utrydde fattigdom, bekjempe ulikhet og stoppe klimaendringene innen 2030, jf. de nasjonale forventningene til regional og kommunal planlegging. Dette krever felles innsats fra alle deler av samfunnet. Lokale og regionale aktører er viktige for å nå målene.



Figur 16 FNs bærekraftsmål er verdens felles arbeidsplan fordelt over 17 målområder for å utrydde fattigdom, bekjempe ulikhet og stoppe klimaendringene innen 2030. Forslagstiller sine mål er markert med rød sirkel. Kilde: FN-Sambandet.

I detaljreguleringen for NVE steinbrudd i Målselv er flere av disse målene styrende/relevant å følge opp, men spesielt gjelder det disse:

- **Mål 11:** Planforslaget er med på å tilpasse klimaendringer samt evne til å stå imot og håndtere katastrofer.
- **Mål 12:** Planforslaget sikrer beredskaps- og sikringsarbeid ved for eksempel flom og naturskader.
- **Mål 13:** Planforslaget legger til rette for et lokalt beredskapsbrudd for effektiv og kortest mulig transport, uten å belaste vegnettet unødig. Redusert kjøring reduserer klimagassutslipp.

## 7.12 Støyforhold

Da området kun brukes et par ganger i året og det ikke ligger boliger i direkte tilknytning til området, vurderes støy som akseptabel. Støy skal holdes på et så lavt nivå som mulig og i samsvar med reglene under forurensningsforskriftens kap. 30. Når det skal sprenges i stenbruddet må det meldes i fra om dette.

## 7.13 Forurensning (grunn, vann og luft)

### Eksisterende forhold:

På miljødirektoratet sine nettsiden er det ikke registrert forurenset grunn.

### Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget:

Det vurderes at det ikke vil være noen endringer som følge av planforslaget. Reguleringsbestemmelsene henviser til krav under forurensningsforskriften kap. 30.

## 7.14 Risiko- og sårbarhet

Det er utført en egen ROS- analyse som er vedlegg til dette dokumentet. Analysens omfang er tilpasset planforslagets innhold og kompleksitet, samtidig som den tilfredsstiller krav om risiko- og sårbarhetsanalyse gitt i Plan- og bygningslovens § 4-3.

Steinbruddet vil erfaringsvis kunne medføre ulemper for nærmiljøet knyttet til støvflukt og støy når det tas ut masser og når det sprenges, men denne aktiviteten vil ikke skje så ofte da dette er et beredskapsbrudd. I tillegg ligger steinbruddet i aktsomhetsområder for skred, uten at denne risikoen vurderes som nevneverdig stor. ROS-analysen er benyttet i planarbeidet og er innarbeidet i plankart og bestemmelser der det er funnet nødvendig av hensyn til samfunnssikkerheten. Det vurderes på denne bakgrunn at samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet er ivaretatt på en tilfredsstillende måte i planforslaget. Se ellers vedlagte ROS-analyse for nærmere redegjørelser.

## 7.15 Gjennomføring

### 7.15.1 Tidsplan for gjennomføring

Tiltaket er et beredskapsbrudd som skal brukes i forbindelse med beredskaps- og sikringsarbeider i regionen. Det tillates ingen kommersiell drift av steinbruddene. Massene fra steinbruddet blir hentet når det er bruk for dette som for eksempel ved flom og naturskader. Det vil derfor ikke være nødvendig å hente masser hvert år, kun når det er nødvendig med beredskaps- og sikringsarbeid. Drift i massetaket vil i hovedsak forekomme i barmarksesongen. Det er stipulert en årlig driftsperiode på 3 uker. Anleggsvirksomhet skal normalt bare skje mandag til fredag mellom klokken 07.00 og 23.00. Omfanget av driften er avhengig av evt. flom- og naturskader. Dette vil variere fra år til år, og veldig vanskelig å forutse. Steinbruddet har et totalt areal på ca. 24 daa. Det er beregnet et uttaksvolum på 250 000 Pfm<sup>3</sup>. Basert på et uttak på rundt 2000 m<sup>3</sup> i året, vil det fortsatt være masser å ta ut i ca. 125 år til. Beredskapsbruddet skal vare i flere år frem i tid og det er ingen plan om når dette skal avsluttes.

Se vedlagt driftsplan for mer informasjon om ajourføring av driftsplan, avslutning og istandsetting og revidering.



## **8. BEGRUNNELSE FOR VALGTE LØSNINGER**

For at NVE skal kunne drive stenbruddet til beredskapsbrudd i forbindelse med beredskaps- og sikringsarbeider er det nødvendig for de å lage en reguleringsplan for eksisterende steinbrudd med tilhørende drifts- og avslutningsplan. Stenbruddet har vært drevet av NVE siden 1980-tallet og de vurderer at området er godt egnet til dette. For at bruddet skal kunne brukes i flere år frem i tid, er det satt av et areal som er vurdert å være stort nok til flere 10-år med drift her.

På bakgrunn av vurderingene ovenfor og konsekvensutredningen, er det forslagsstillers vurdering at tiltaket har en overvekt av positive konsekvenser og virkninger, og derfor bør realiseres.

Planforslaget med plankart, bestemmelser og beskrivelse med vedlegg anbefales lagt ut på høring og offentlig ettersyn med sikte på vedtak.

**VEDLEGG**

- 1. Planinitiativ**
- 2. Referat fra oppstartsmøte**
- 3. Oppsummering av innkomne innspill og innspillene**
- 4. Forenklet ROS-analyse**
- 5. Flomvurdering**
- 6. Konsekvensutredning reindrift**
- 7. Trafikkvurderingsnotat**
- 8. Driftsplan**