



## **Høringsdokument skolestruktur 2024**

- Målselv kommune

## Innhold

1. Innledning .....	3
1.1 Kommunale vedtak .....	3
1.2 Faktagrunnlag .....	4
1.3 Hovedtrekk i faktagrunnlaget .....	4
2. Faktablad.....	5
2.1 Bjørkeng oppvekstsenter .....	7
2.2 Mellemygd kultur- og oppvekstsenter (MKOS) .....	9
2.3 Karlstad Oppvekstsenter.....	12
2.4 Olsborg skole.....	14
2.5 Fagerlidal skole .....	16
2.6 Bardufoss Ungdomsskole.....	18
3. Økonomiske vurderinger .....	20
3.1 Alternative løsninger.....	20
3.1.1 Oppsummering .....	22
3.2 Samfunnsøkonomiske vurderinger .....	22
4. Om høringen .....	23
4.1 Høringsparter .....	23
4.2 Tidslinje .....	23
4.3 Tilgjengeliggjøring av dokumenter .....	23
4.4 Høringsspørsmål .....	24
4.4.1 Høringsspørsmål 1a - Kvalitet .....	24
4.4.2 Høringsspørsmål 1b - Kvalitet .....	24
4.4.3 Høringsspørsmål 2 - Struktur .....	24
4.4.4 Høringsspørsmål 3 - Skolekretsgrense.....	24
4.4.5 Høringsspørsmål 4 – Eventuelt virkningspunkt .....	24
4.4.6 Høringsspørsmål 5 - Prioriteringer.....	25
4.4.7 Forslag til høringsspørsmål til barn.....	25

# 1. Innledning

## 1.1 Kommunale vedtak

I 2018 gjorde Målselv kommune følgende vedtak:

*Målselv kommune skal utrede mulige organisatoriske endringer og ressursbruk i målselvs skolen med fokus på å beholde/utvikle kvaliteten<sup>1</sup>*

Agenda Kaupang fikk i oppdrag å gjennomføre utredningen. Denne utredningen var en oppfyllelse av vedtaket fra 2018. Saken ble lagt fram i februar 2022<sup>2</sup> med følgende vedtak.

- 1. Sluttrapportering "Kvalitet i skolen" tas til orientering*
- 2. Kommunedirektøren bes vurdere rapportens anbefalinger og fremlegge en sak for politisk behandling*
- 3. Kommunestyret ber om at det utarbeides en helhetlig oppvekststrategi for Målselv kommune.*

Som svar på vedtaks punkt 2 ble rapporten gjennomgått av administrasjonen i april 2022<sup>3</sup>. Det ble i denne behandlingen bestemt at *Kvalitet i skolen* skulle følges opp i den årlige tilstandsrapporten. Dette ble gjort i 2022<sup>4</sup>.

Våren 2023 vedtok kommunestyret<sup>5</sup> en strategisk oppvekstplan i tråd med kommunestyrets vedtak fra februar 2022.

I tilstandsrapporten Målselvs skolen november 2023<sup>6</sup> ble det gjort en ny oppfølging av *kvalitet i skolen* i tråd med tidligere vedtak. Vedtaket fra kommunestyret behandling i november ble i punkt 2 slik:

- 2. Kommunedirektøren bes utarbeide faktagrunnlag for fremtidig skolestruktur i Målselv kommune. Faktagrunnlaget skal inneholde alternative løsninger knyttet til struktur og beskrive effekter av disse. Faktagrunnlaget sendes på høring og resultatet fra høringen legges fram for politisk behandling våren 2024.*

Denne høringen er en oppfølging av dette vedtaket.

---

<sup>1</sup> PS 85/18

<sup>2</sup> PS 10/22, 9.februar 2022

<sup>3</sup> PS 25/22, 5.april 2022

<sup>4</sup> PS 86/22, 22.september 2022

<sup>5</sup> PS 76/23, 8.juni 2023

<sup>6</sup> PS 120/23, 8.november 2023

## 1.2 Faktagrunnlag

Det er laget en egen samleside for alle dokumenter i saken på kommunens hjemmeside. De dokumentene som er lagt ut er

- Rapporten Kvalitet i Skolen (Agenda Kaupang)
- Presentasjon av rapporten (Agenda Kaupang)
- Tilstandsrapport Målselvs skolen 2021
- Tilstandsrapport Målselvs skolen 2022
- Oppvekststrategi Målselv 2023-2033
- Vedlikeholdsoversikt formålsbygg

Alle disse dokumentene er samlet og tilgjengeliggjort på [malselv.kommune.no/skolestruktur-2024](https://malselv.kommune.no/skolestruktur-2024)

## 1.3 Hovedtrekk i faktagrunnlaget

Agenda Kaupang som gjorde utredningen "*kvalitet i skolen*" skriver i sin tredje hovedanbefaling

*Gitt elevtallsutvikling de neste 10-15 årene og en relativt presset økonomisk situasjon, bør ressursituasjon og skolestruktur avklares på sikt. Agenda Kaupang anbefaler en åpen, kunnskapsbasert og involverende prosess der politikerne har hånda på rattet, fagfolkene tett på prosessen og lokalbefolkningen informert og involvert<sup>7</sup>*

Rapporten viste at Målselv kommune brukte ca 4 millioner mer enn kostragruppe 2 (som Målselv kommune tilhører) på undervisning, men 5,3 millioner mindre enn hva skolestrukturen skulle tilsi<sup>8</sup>.

De senere år har det blitt færre kvalifiserte lærere i Norge, særlig i Nord-Norge. Pr oktober 2022 var det som tilstandsrapporten viser 87,5% av undervisningstimene i Målselvs skolen som gis av lærere som tilfredsstiller kvalifikasjonskravene. For mange av våre nabokommuner har andelen undervisningstimer gitt av kvalifiserte ansatte blitt kraftig redusert de siste årene (jf tilstandsrapport Målselvs skolen 2022), mens Målselv har klart å opprettholde andelen timer gjennomført av kvalifiserte ansatte. Mens det i 2019 ikke var noen skoler i Nord-Norge med under 50% kvalifiserte lærere, var det i 2021 to skoler og i 2022 seks skoler. To av disse skolene hadde ingen kvalifiserte lærere.

Samlet i Nordland, Troms og Finnmark var det 5701 lærerårsverk utført skoleåret 2022/2023. I vårt eget fylke vet vi at ca 10% av lærerne er over 60 år. I august 2023 møtte 74 studenter til skolestart på lærerutdanningene i Nord-Norge samlet. Andelen kvalifiserte lærere i grunnskolen vil de kommende år gå ned.

Tilgangen på kompetanse bli en stadig større utfordring for både kommuner og andre arbeidsgivere. Dette vil gjøre at kvaliteten i tilbudet som gis utfordres. Det er derfor nødvendig å gjøre avklaringer knyttet til hvordan dette skal møtes i Målselv fremover.

---

<sup>7</sup> Kvalitet i skolen, s.54

<sup>8</sup> Kvalitet i skolen, s.42-43

## 2. Faktablad

Tabell over alle verdier i faktabladet med forklaring

Punkt	Innhold
Bilde	Illustrasjonsbilde av skolen
Kart	Kart over tomt/bygg.
Tekniske verdier	Areal bygg, areal tomt og byggeår slik dette fremkommer i tilgjengelig dokumentasjon.
Nøkkeltall	Antall elever, antall elever med skoleskyss, antall barn i SFO, start og sluttidspunkt skole og SFO. Alle tall er pr oktober 2023.
Rekruttering	<p>Ressurs til ledelse – beskrevet som en sterk sårbarhetsfaktor i tilstandsrapport</p> <p>Status tilgang kvalifiserte lærere ved sist hovedutlysning. Hovedutlysningen gjelder for alle skoler og tar forbehold om ledige stillinger. Utlysningstidspunkt er våren (februar-mars) og tentativ ansettelsestidspunkt er august. Det er kun unntaksvis at det er kvalifiserte søkere utenfor hovedutlysning. Dette er gjennomgående for alle skoler.</p>
Kretsgrenser	<p>Kretsgrenser – for å synliggjøre reiseavstand. Merk at det er ikke lengste vei i seg selv som er avgjørende for hva som regnes å være akseptabel reisevei, men samlet tid fra hjem til skolestart.</p> <p>Det er en skjønnsmessig vurdering hva som er akseptabel reisevei. Det kan også legges til grunn at lengre vei er akseptabel for en ungdomsskoleelev enn en barneskoleelev.</p> <p>En norm som har vært lagt til grunn i flere sammenhenger er 45 min reisetid hver vei. Dette er ikke fastsatt eller førende på noen måte, men kan legges til grunn i en vurdering som en maksbegrensing.</p>
Bygg og Areal	<p>Det finnes ikke statlige arealkrav for skolebygg. Arealnormer for skolebygg vedtas av den enkelte kommune, men skal være i henhold til lover og forskrifter. Forskrift om helse og miljø i barnehager, skoler og skolefritidsordninger ble i 2023 revidert, med ny veileder, denne uttrykker ikke eksplisitt slike krav. I den forrige veilederen fra 2014 beskrives det en arealnorm på 2m<sup>2</sup> pr elev, og 2,5m<sup>2</sup> pr elev dersom det ikke disponeres tilleggsarealer i nærheten av klasserommet.</p> <p>Norconsult gjennomførte i 2015<sup>9</sup> på oppdrag fra Utdanningsdirektoratet en utredning av fem store kommuners planer for nye grunnskolebygg og arealberegning. Skolene det er tatt utgangspunkt i er større enn skolene i Målselv. De varierer fra ca 400 elever til ca 900 elever. Areal er i denne utredningen inndelt i "generelt læringsareal", "spesialisert læringsareal", "SFO", "elevgarderobere og toalett", "fellesareal", "personal og administrasjonsareal", "elevtjenester" og "støtteareal".</p> <p>En tydelig forskjell mellom skolene er at det er satt av mer "fellesareal" for elever i ungdomsskole enn for elever i barneskole. "Generelt læringsareal" utgjør fra 42%-54% av det totale planlagte byggeareal,</p>

<sup>9</sup> Presentasjon av arealnormer for grunnskoler i fem kommuner - Norconsult (2015)

	<p>dersom man også tar høyde for sambruk av lokaler til SFO. Det er også ulike normer som legges til grunn i de undersøkte kommunene. Det totale nettoarealet utgjør fra 6,1 m<sup>2</sup> pr elev til 8,5m<sup>2</sup> pr elev. Det er ikke en direkte sammenheng mellom størrelse og beregnet areal pr elev, men man ser at de tre minste skolene i utredningen (ca 400 elever) har høyest areal pr elev.</p> <p>For å kunne gjøre en beregning av arealbehov for Målselvskolene i denne utredningen kan man ikke uten videre legge til grunn 8,5m<sup>2</sup> pr elev. Alle skoler er mindre enn skolene i Norconsults rapport. For noen skoler er det også slik at areal er uhensiktsmessig utformet. Dette kan øke arealbehovet slik byggene fremstår.</p> <p>I beregningen av arealbehov legges det til grunn stipulert elevtilgang +20%, samt 10m<sup>2</sup> pr elev. Dette må ikke sees på som en fasit, men vil kunne synliggjøre et teoretisk behov</p>
Strømforbruk	Gjengis slik det fremkommer av forslag til vedlikeholdsplan bygg. Vedlagt til kommunestyret PS 137/23.
Vurdering teknisk tilstand	Vurdert av byggingeniør og basert på vedlegg til kommunestyresak 137/23.
Elevtallsutvikling	Historiske data fram til 2023 basert på årlig rapportering i Grunnskolen informasjonssystem (GSI). Fremskrivning basert på snittet av de fire eldste kullene i barnehage pr 15.12.22. Dette tidligere vist til i tilstandsrapporten for skole.
Simulert behov	<p>Beregning av teoretisk fremtidig arealbehov, samt strømforbruk og FDV-kostnader.</p> <p>For beregning av arealbehov legges det til grunn arealbehov ved nybygg satt til 10m<sup>2</sup>, som vist til ovenfor under "Bygg og Areal". For beregning av strømforbruk legges til grunn 110 kwh/m<sup>2</sup> som er kravet til nybygg når det gjelder energiforbruk. For beregning av FDV-kostnader legges Holtes FDV-nøkkel, bransjetall for tenkt barneskole til grunn. Holtes nøkkel utgjør</p> <p>Drift 136,11 kr/ m<sup>2</sup>  Vedlikehold 180,37 kr/ m<sup>2</sup>  Reparasjon av skader 206,19 kr/ m<sup>2</sup>  Utskifting 240,29 kr/ m<sup>2</sup>  Renhold 785,20 kr/ m<sup>2</sup>  Totalt 1548,16 kr/ m<sup>2</sup></p> <p>Målselv kommune bruker mindre enn dette på eksisterende bygg. Tallene legges til grunn for å vise forventede FDV-kostnader. Det innebærer at det for dagens situasjon ikke legges til grunn regnskap, men hva kostnadene hadde vært dersom Holtes nøkkel legges til grunn for vedlikeholdet.</p>
Alternative strukturendringer	<p>Dette punktet inneholder to momenter.</p> <p>a) Muligheter for å ta imot flere elever.  Vurdering av om dette er mulig.</p> <p>b) Mulighet for at elevene tilhører en annen skolekrets  Vurdering av om dette er mulig.</p>

## 2.1 Bjørkeng oppvekstsenter



Tekniske verdier		Nøkkeltall		Pr oktober 2023
Brutto bygningsareal	2 400 m <sup>2</sup>	Elever		41
Tomteareal	13 334 m <sup>2</sup>	Elever med skoleskyss		33
Byggeår: 1960/1963/1969/1998/2011/2021		Barn i SFO		16
		Start/slutt skole		08.05/13.55
		Start/slutt SFO		07.15/16.15
Rekruttering	Enhetsleder uten stedfortreder - Inspektørstilling utlyst to ganger uten ansettelse. Lærerstillinger - Kvalifiserte søkere til lærerstillinger ved hovedutlysning.			
Kretsgrenser	Lengste vei 42 km.			
Bygg og Areal	Dersom det tas høyde for at elevtall i privat skole skal inngå vil elevtall være i overkant av 80 pr 2023 og 55 fremskrevet til 2032.  Noe av skolen brukes også til barnehage. Dette vil utgjøre en del av arealbehovet.			
Strømforbruk	287 kwh/m <sup>2</sup> Noe variasjon antas mellom ulike deler av bygningsmassen			
<b>Vurdering teknisk tilstand</b>				
Deler av skolen er svært gammel og nedslitt. Bygget bærer preg av påbygg i flere trinn uten tilstrekkelig vedlikehold på eksisterende bygningsmasse. Det er lite sannsynlig at totalrenovering er hensiktsmessig på dagens bygg med så mange påbygg. Totalrenovering av deler av bygget og sanering av andre kan vurderes, men må prosjekteres. Sannsynligvis vil man ikke få ønsket levetid på bygget etter totalrenovering.				

## Elevtallsutvikling

Første farge beskriver faktiske elevtallsutvikling fram til 2023. Videre utvikling har utgangspunkt i gjennomsnittlig barnekull i de fire eldste kullene i barnehagen.



Øvergård Montessoriskole startet i 2001, dette forklarer noe nedgang tidlig i perioden. Fremskrivning viser 55 barn totalt i skolekretsen i 2032. Da fordelt på Bjørkeng og Øvergård Montessoriskole. I dag er det samlet i overkant av 80 elever på disse skolene. Det er derfor lagt til grunn fortsatt ca 50% på Bjørkeng oppvekstsenter.

Dersom man ser på utviklingen fra 2015 har nedgangen vært 20 barn (2,5 pr år) fram til 2023. Fra 2023 er nedgangen 13 barn fram til 2032 basert på barnehagetall. Dette tilsier nedgang på 1,5 barn pr år. Nedgangen skal altså flate ut.

## Simulert fremtidig behov

Tar høyde for fremskrevet elevtall inkl privatskole + 20% = 66 elever

Legger til grunn 10m<sup>2</sup> arealbehov pr elev. Fremtidig strømforbruk 110 kwh pr m<sup>2</sup>

Faktor	Dagens drift	Simulert behov
Arealbehov	2400m <sup>2</sup> (inkl barnehage)	660 m <sup>2</sup> (+ barnehage)
Strømforbruk	748 048 kwh	72 600 kwh
Årlig FDV-utgift	3 715 584,-	1 021 786,-

## Alternative strukturendringer

a) Ta i mot elever fra andre skoler	Skolen har kapasitet til å ta imot elever fra andre skoler.
b) Avgi elever til andre skoler	Dersom skolen legges ned vil reiseveien for enkeltelever bli for lang til at det bør være et reelt alternativ.



## 2.2 Mellemygd kultur- og oppvekstsenter (MKOS)



Tekniske verdier		Nøkkeltall	Pr oktober 2023
Brutto bygningsareal	2 858 m <sup>2</sup>	Elever	42
Tomteareal	40 323 m <sup>2</sup>	Elever med skoleskyss	28
Byggeår: 1969/1984		Barn i SFO	16
		Start/slutt skole	09.00/14.35
		Start/slutt SFO	07.15/16.15
Rekruttering	Enhetsleder uten stedfortreder Lærerstillinger - Ikke kvalifiserte søkere til lærerstilling ved hovedutlysning		
Kretsgrenser	Lengste vei 20 km		
Bygg og Areal	Fremskrevet elevtall til 2029 vil være 33 elever.		
	Noe av skolen brukes også til barnehage. Dette vil utgjøre en del av arealbehovet.		
Strømforbruk	251 kwh/m <sup>2</sup>		
Vurdering teknisk tilstand			
Originaldel fra 60-tallet fremstår oppbrukt, påbygg fra 80-tallet også slitt. Totalrenovering vil trolig ikke være hensiktsmessig da bygget generelt er dårlig og lite arealeffektivt. Selv med en totalrenovering vil bygget ha begrenset levetid.			

## Elevtallsutvikling

Første farge beskriver faktiske elevtallsutvikling fram til 2023. Videre utvikling har utgangspunkt i gjennomsnittlig barnekull i de fire eldste kullene i barnehagen.



Skolen har tidligere hatt ungdomstrinn. Det var samlet 103 elever i 2000. Det er i oversikten korrigert for ungdomsskoleelever, slik at fremstillingen gjelder 1.-7.trinn.

## Simulert fremtidig behov

Tar høyde for fremskrevet elevtall + 20% = 40 elever

Legger til grunn 10m<sup>2</sup> arealbehov pr elev. Fremtidig strømforbruk 110 kwh pr m<sup>2</sup>

Faktor	Dagens drift	Simulert behov
Arealbehov	2858m <sup>2</sup> (inkl barnehage)	400m <sup>2</sup> (+ barnehage)
Strømforbruk	659 017 kwh	44 000 kwh
Årlig FDV-utgift	4 424 641,-	619 440,-

## Alternative strukturendringer

a) Ta i mot elever fra andre skoler

Skolen har arealmessig kapasitet til å ta imot flere elever.

Utfordrende å rekruttere ansatte til skolen. Dette vil påvirke kapasiteten til å ta imot andre elever.

b) Avgi elever til andre skoler

Skolen kan legges ned og elevene overføres til andre skoler.

Ved nedleggelse er det flere mulige scenario knyttet til tilpasning av kretsgrenser. Man kan legge til grunn Nærskoleprinsippet.

Nærskoleprinsippet innebærer at man sokner til skolen som er nærmest etter korteste offentlige brøytede vei. En slik grense vil for Fagerlidal skole gå ca ved Kirkenesmoen kapell og for Olsborg skole ca 1km forbi MKOS i retning Rundhaug (inkl Gammelhaugveien). Fra disse punktene og østover vil da tilhøre Bjørkeng oppvekstsenter. Ved dagens elevmasse vil i overkant av 20 elever tilhøre Bjørkeng, ca 15 elever til Olsborg og ca 5 elever til Fagerlidal dersom man legger kretsgrensene over til grunn.

I dag tilhører alle i skolekretsen Bardufoss Ungdomsskole fra 8.trinn. Dersom det velges et alternativ som innebærer at alle eller noen elever tilhører Bjørkeng bør ikke dette ha tilbakevirkende kraft for elever som i dag går på Bardufoss ungdomsskole.

Alternativt vil man kunne fastsette egne grenser som fraviker nærskoleprinsippet. Disse alternative vil være mest aktuelle

- a) Alle elevene tilhører Bjørkeng fra 1.-10.trinn.
- b) Alle elevene tilhører Fagerlidal 1.-7.trinn og BUS 8.-10.trinn
- c) Alle elevene tilhører Olsborg 1.-7.trinn og BUS 8.-10.trinn
- d) Elevene tilhører ulike skoler. Nærskoleprinsippet legges til grunn. Ikke tilbakevirkende kraft
- e) Elevene deles mellom to eller tre av skolene etter fastsatt kretsgrænse

## 2.3 Karlstad Oppvekstsenter



Tekniske verdier		Nøkkeltall		Pr oktober 2023
Brutto bygningsareal	1 498 m <sup>2</sup>	Elever	47	
Tomteareal	20 300 m <sup>2</sup>	Elever med skoleskyss	37	
Byggeår: 1969/2000		Barn i SFO	15	
		Start/slutt skole	08.30/14.00	
		Start/slutt SFO	07.30/16.30	
Rekruttering	Enhetsleder uten stedfortreder			
	Lærerstillinger - Kvalifiserte søkere til lærerstilling ved hovedutlysning			
Kretsgrenser	Lengste vei 7,5 km			
Bygg og Areal	Fremskrevet elevtall til 2029 vil være 28 elever.			
Strømforbruk	228 kwh/m <sup>2</sup>			
<b>Vurdering teknisk tilstand</b>				
Størstedelen av bygget har stått siden 1969 med knapt noe vedlikehold. Bygget er overmodent for totalrenovering/nybygg. Forholdsvis godt og kompakt bygg der det er mulig at totalrenovering er hensiktsmessig. Større tiltak må uansett gjennomføres innen kort tid.				

## Elevtallsutvikling



## Simulert fremtidig behov

Tar høyde for fremskrevet elevtall + 20% = 34 elever

Legger til grunn 10m<sup>2</sup> arealbehov pr elev. Fremtidig strømforbruk 110 kwh pr m<sup>2</sup>

Faktor	Dagens drift	Simulert behov
Arealbehov	1498 m <sup>2</sup> (inkl barnehage)	340 m <sup>2</sup> (+ barnehage)
Strømforbruk	326 681 kwh	37 400 kwh
Årlig FDV-utgift	2 319 143,-	526 374,-

## 3. Alternative strukturendringer

a) Ta i mot elever fra andre skoler	Ikke aktuelt å ta i mot elever fra andre skoler
b) Avgi elever til andre skoler	Skolen kan legges ned og elevene overføres til Olsborg skole.

## 2.4 Olsborg skole



Tekniske verdier		Nøkkeltall	Pr oktober 2023
Brutto bygningsareal	3 389 m <sup>2</sup>	Elever	132
Tomteareal	42 000 m <sup>2</sup>	Elever med skoleskyss	96
Byggeår: 1962/1998/2010		Barn i SFO	46
		Start/slutt skole	08.45/14.45
		Start/slutt SFO	07.15/16.15
Rekruttering	Enhetsleder og inspektør. Lærerstilling - Kvalifiserte søkere til lærerstilling ved hovedutlysning		
Kretsgrenser	Lengste vei 23,8 km		
Bygg og Areal	Fremskrevet elevtall til 2029 vil være 77 elever. Midlertid innføringsklasse for elever påvirker dagens elevtall.		
Strømforbruk	182 kwh/m <sup>2</sup>		
<b>Vurdering teknisk tilstand</b>			
Sett bort ifra adm-fløy fra 2010 er hele bygget klar for totalrenovering. Rimelig grei kvalitet på bygget så totalrenovering kan være å foretrekke fremfor nybygg.			

## Elevtallsutvikling



I 2023 er elevtallet forhøyet som en konsekvens av mottak/bosetting.

### Simulert fremtidig behov

Tar høyde for fremskrevet elevtall + 20% = 92 elever

Legger til grunn 10m<sup>2</sup> arealbehov pr elev. Fremtidig strømforbruk 110 kwh pr m<sup>2</sup>

Faktor	Dagens drift	Simulert behov
Arealbehov	3389 m <sup>2</sup>	920 m <sup>2</sup>
Strømforbruk	326 681 kwh	101 200 kwh
Årlig FDV-utgift	5 246 714,-	1 424 307,-

### Alternative strukturendringer

a) Ta imot elever fra andre skoler	a) Skolen har kapasitet til å ta imot elever fra Karlstad b) Skolen har kapasitet til å ta imot elever fra MKOS c) Skolen har kapasitet til å ta imot elever fra både Karlstad og MKOS
b) Avgi elever til andre skoler	Skolen vil ikke kunne legges ned for å overføre elevene til andre skolene. Øvrige skoler har ikke kapasitet til dette.

## 2.5 Fagerlidal skole



Tekniske verdier		Nøkkeltall	Pr oktober 2023
Brutto bygningsareal	4 110 m <sup>2</sup>	Elever	198
Tomteareal	24 000 m <sup>2</sup>	Elever med skoleskyss	89
Byggeår: 1967/1996/2006		Barn i SFO	76
		Start/slutt skole	08.50/14.40
		Start/slutt SFO	07.15/16.15
Rekruttering	Enhetsleder og inspektør. Lærerstillinger - Kvalifiserte søkere til lærerstilling ved hovedutlysning		
Kretsgrenser	Lengste vei 6,4 km		
Bygg og Areal	Fremskrevet elevtall til 2029 vil være 203 elever.		
Strømforbruk	196 kwh/m <sup>2</sup>		
<b>Vurdering teknisk tilstand</b>			
Gammelfløy mot Andselv fra 1967 overmoden for riving/totalreovering. Nordre fløy i to etasjer fra 67/98 nærmer seg tid for totalreovering eller riving. Må vurderes nærmere hva som er mest hensiktsmessig.			



## Elevtallsutvikling



### Simulert fremtidig behov

Tar høyde for fremskrevet elevtall + 20% = 244 elever

Legger til grunn 10m<sup>2</sup> arealbehov pr elev. Fremtidig strømforbruk 110 kwh pr m<sup>2</sup>

Faktor	Dagens drift	Simulert behov
Arealbehov	4110 m <sup>2</sup>	2440 m <sup>2</sup>
Strømforbruk	804 222 kwh	101 200 kwh
Årlig FDV-utgift	6 362 937,-	3 777 510,-

### Alternative strukturendringer

a) Ta i mot elever fra andre skoler	Skolen har kapasitet til å ta imot elever fra MKOS
b) Avgi elever til andre skoler	Skolen vil ikke kunne legges ned for å overføre elevene til andre skolene. Øvrige skoler har ikke kapasitet til dette.

## 2.6 Bardufoss Ungdomsskole



Tekniske verdier		Nøkkeltall		Pr oktober 2023
Brutto bygningsareal	3 883 m <sup>2</sup>	Elever		220
Tomteareal	15 000 m <sup>2</sup>	Elever med skoleskyss		180
Byggeår: 1974/2015		Barn i SFO		0
		Start/slutt skole		09.00/14.30
		Start/slutt SFO		Ikke SFO
Rekruttering	Enhetsleder og inspektør. Lærerstilling - Kvalifiserte søkere til lærerstilling ved hovedutlysning			
Kretsgrenser	Lengste vei 37,2 km			
Bygg og Areal	Fremskrevet elevtall til 2032 vil være 146 elever. Midlertid innføringsklasse for elever påvirker dagens elevtall.			
Strømforbruk	127 kwh/m <sup>2</sup>			
<b>Vurdering teknisk tilstand</b>				
Totalrenovering og påbygg i 2015. Bygget fremstår godt, eneste skolebygg som ikke har behov for totalrenovering i nær fremtid.				

## Elevtallsutvikling



I 2023 er elevtallet forhøyet som en konsekvens av mottak/bosetting.

## Simulert fremtidig behov

Tar høyde for fremskrevet elevtall + 20% = 176 elever

Legger til grunn 10m<sup>2</sup> arealbehov pr elev. Fremtidig strømforbruk 110 kwh pr m<sup>2</sup>

Faktor	Dagens drift	Simulert behov
Arealbehov	3883 m <sup>2</sup>	1760 m <sup>2</sup>
Strømforbruk	494 699 kwh	101 200 kwh
Årlig FDV-utgift	6 011 505,-	2 724 761,-

### Alternative strukturendringer

a) Ta i mot elever fra andre skoler	Ikke aktuelt
b) Avgi elever til andre skoler	Kretsgrenseendring MKOS vil kunne bety at færre elever sokner til Bardufoss Ungdomsskole, til fordel for Bjørkeng.

### 3. Økonomiske vurderinger

Det er vurdert at dagens struktur er for sårbar. For flere enheter er det ikke stedfortreder for leder. Det er en betydelig risikofaktor for å kunne opprettholde strukturen og levere forsvarlige tjenester.

I følge oversikt over formålsbygg fremstår alle eller deler av alle skoler klar for totalrenovering innen kort tid med unntak av Bardufoss Ungdomsskole. Dette er ikke kostnadsberegnet, men representerer en betydelig fremtidig kostnad.

Dersom fremskriving i årsverk som konsekvens av demografiutvikling skal følge rammeoverføringer fra staten vil utslaget bli slik i de kommende år:

Skole	Endring elevtall 2022-2029 (2032)	Endring stillinger	Årlig kostnad ved å opprettholde dagens drift
Bjørkeng	-13*	≈ - 1,2	960.000,-
MKOS	-12	≈ - 1,1	880.000,-
Karlstad	-19	≈ - 1,7	1.360.000,-
Olsborg	-68**	≈ - 6,1	4.880.000,-
Fagerlidal	+8	≈ + 0,7	- 560.000,-
Bardufoss	-82**	≈ - 7,4	5.920.000,-
Sum	-186	≈ - 16,8	13.440.000,-

\*56 elever totalt i skolekretsen. 50% (som i dag) på Bjørkeng.

Dette innebærer at skolene i tillegg til utfordringer med å rekruttere kompetanse vil få færre stillinger. Effekten av disse to momentene samlet vil forsterke dagens sårbarhet vesentlig.

#### 3.1 Alternative løsninger

Scenario 1	Nullpunkt – ingen endringer av dagens forutsetninger
	<ul style="list-style-type: none"><li>- Opprettholder svært sårbar lederstruktur.</li><li>- Økende utfordring med rekruttering.</li><li>- Stillinger opprettholdes ut fra elevtall. Ved reduksjon i tråd med elevtall vil driften, særlig på de minste skolene kreve store sammenslåinger på tvers av trinn, ut over dagens organisering.</li><li>- Alle skoler foruten Bardufoss Ungdomsskole vil i løpet av få år ha behov for totalrenovering.</li></ul>

Scenario 2	Styrke ledelse ved de minste skolene	Økonomisk konsekvens
	<ul style="list-style-type: none"><li>- Bedrer den svært sårbar lederstrukturen ved 50% inspektør Karlstad, Bjørkeng og MKOS</li><li>- Ingen øvrige endringer</li></ul>	1.350.000,-

Scenario 3	MKOS legges ned. Elevene flyttes til Fagerlidal, Olsborg eller Bjørkeng. Øvrige skoler opprettholdes.	Økonomisk konsekvens
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reduserer sårbarheten i lederstruktur ved en enhet. Opprettholder øvrig sårbarhet</li> <li>- Økning i skyssutgifter</li> <li>- Kutt småskoletillegg på ca 1,5 stillinger.</li> <li>- Øvrige stillinger opprettholdes ut fra elevtall. Ved reduksjon i tråd med elevtall vil driften, særlig på de minste skolene kreve store sammenslåinger på tvers av trinn, ut over dagens organisering.</li> <li>- Mindre besparelser samkjøring SFO</li> <li>- Reduserer betydelig strømutfiftene for MKOS. Merk at full besparelse kan ikke tas ut pga fortsatt barnehagedrift. 50% av strømutfiftene til en pris på 80 øre/kwh legges til grunn i beregningen</li> <li>- Reduserer betydelig utgiftene for drift av MKOS. Merk at full besparelse kan ikke tas ut pga fortsatt barnehagedrift.</li> <li>- Besparelse vil avhenge av hvilken fremtidig bruk man legger til grunn.</li> </ul>	<p>140.000,- -1.200.000,-</p> <p>-250.000,- -260.000,-</p> <p>Total besparelse -1.570.000,-</p> <p>Samt FDV (avhengig av videre drift)</p>	

Scenario 4	Karlstad legges ned. Elevene flyttes til Olsborg. Øvrige skoler opprettholdes.	Økonomisk konsekvens
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reduserer sårbarheten i lederstruktur ved en enhet. Opprettholder øvrig sårbarhet</li> <li>- Økning i skyssutgifter</li> <li>- Kutt småskoletillegg på ca 1,5 stillinger.</li> <li>- Øvrige stillinger opprettholdes ut fra elevtall. Ved reduksjon i tråd med elevtall vil driften, særlig på de minste skolene kreve store sammenslåinger på tvers av trinn, ut over dagens organisering.</li> <li>- Mindre besparelser samkjøring SFO</li> <li>- Reduserer strømutfiftene for Karlstad. Merk at full besparelse kan tas ut dersom bygget avhendes. 80% av strømutfiftene til en pris på 80 øre/kwh legges til grunn i beregningen</li> <li>- Reduserer betydelig utgiftene for drift av Karlstad.</li> <li>- Besparelse vil avhenge av hvilken fremtidig bruk man legger til grunn.</li> </ul>	<p>100.000,- -1.200.000,-</p> <p>-250.000,- -200.000,-</p> <p>Total besparelse -1.550.000,-</p> <p>Samt FDV (avhengig av videre drift)</p>	

Scenario 5	MKOS legges ned. Elevene flyttes til Fagerlidal, Olsborg eller Bjørkeng. Øvrige skoler opprettholdes. Karlstad legges ned. Elevene flyttes til Olsborg. Øvrige skoler opprettholdes	Økonomisk konsekvens
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Effekter som beskrevet i scenario 3 og 4</li> </ul>	<p>Total besparelse -3.120.000,-</p> <p>Samt FDV (avhengig av videre drift)</p>	

### 3.1.1 Oppsummering

De ulike scenario slik de her er beskrevet strekker seg fra en økt driftsutgift på 1.350.000,- til en redusert driftsutgift på i overkant av 3 millioner årlig.

Et viktig spørsmål vil være om bygg avhendes eller driftes videre ved endret bruk. Her kan det være snakk om store variasjoner i økonomiske forutsetninger. For å synliggjøre dette skulle FDV-kostnadene knyttet til gjeldende areal i følge Holtes FDV-nøkkel vært i overkant av 28 millioner årlig. Målselv kommune bruker mindre enn dette. Samtidig illustrerer regnestykket at den vesentligste mulige besparelsen ligger i drift og vedlikehold av bygg. Det er ikke lagt til grunn slike besparelser i beregningene ovenfor.

Kvalitet i skolen kan være et subjektivt begrep. Tilgangen på kompetanse vurderes å være hovedutfordringen knyttet til å opprettholde kvalitet i Målselvskolene. Dette er en økende utfordring, særlig på ledersiden. Dette er tidligere belyst i flere dokumenter som grunnlag for denne saken.

## 3.2 Samfunnsøkonomiske vurderinger

Departementer og statlige virksomheter bidrar med beslutningsgrunnlag slik at samfunnets ressurser kan fordeles på en best mulig måte. En samfunnsøkonomisk analyse er en vurdering av ulike faktorer som konsekvens av ulike valg.

Det er gitt nasjonale styringssignaler knyttet til innhold i-, og når en samfunnsøkonomisk analyse skal benyttes<sup>10</sup> og det er utarbeidet en veileder til støtte i slikt arbeid<sup>11</sup>.

I vurdering av skolestruktur vil samfunnsøkonomiske perspektiver kunne være aktuelle. Det vil imidlertid være slik at det er økonomiske perspektiver satt opp mot andre perspektiver, som vil danne grunnlaget for beslutninger knyttet til skolestruktur. Slike vurderinger er politiske, og vil kunne basere seg på ulike prioriteringer.

Bakgrunnsdokumentene beskrevet i kapittel 1.2, sammen med dette faktagrunnlaget representerer en del av det kunnskapsgrunnlaget som må vurderes politisk for beslutninger knyttet til struktur. I utarbeidelsen har de ulike fasene i en samfunnsøkonomisk analyse vært veiledende for innholdet, uten at dette tilfredsstillende kravene til en samfunnsøkonomisk analyse i sin helhet.

Det er ikke et krav til samfunnsøkonomisk analyse ved eventuell endring av skolestruktur.

---

<sup>10</sup> Rundskriv R-109/2021, Finansdepartementet

<sup>11</sup> *Veileder i samfunnsøkonomiske analyser*, Direktoratet for forvaltning og økonomistyring

## 4. Om høringen

Alle som ønsker vil kunne levere et hørings svar. Det er viktig at innspill til høringen merkes med avsender(e). Dette kan være privatpersoner eller ulike organisasjoner. Anonyme høringsinnspill vil ikke tas med i det videre arbeidet.

Eksempel på merking av høringsinnspill:

### **Høring skole 2024 / Samarbeidsutvalget xxxx skole**

Høringsinnspill sendes digitalt til postmottak i Målselv kommune [postmottak@malselv.kommune.no](mailto:postmottak@malselv.kommune.no)

### 4.1 Høringsparter

Alle som ønsker kan gi innspill til høringen. De som adresseres direkte er

- Samarbeidsutvalget/Foreldreutvalget ved kommunale grunnskoler
- Samarbeidsutvalget/Foreldreutvalget ved barnehager
- Elevrådet ved kommunale grunnskoler
- Målselv ungdomsråd
- Fagforeninger
- Troms Fylkestrafikk
- Brukere av skolebygg
- Frivillige lag og foreninger

### 4.2 Tidslinje

Når	Hva
8.november 2023	Vedtak i kommunestyret
9.november 2023	Informasjon om vedtaket til alle enhetsledere i kommunen
9.november 2023	Informasjon om vedtaket til alle HTVer i kommunen.
10.november 2023 – 13.desember 2023	Utarbeidelse av faktagrunnlag, høringsdokument og etablering av underside på kommunens hjemmeside.
Uke 51 2023	Utsendelse av høringsdokument inkludert faktagrunnlag
13.desember 2023 – 15.mars 2024	Høringsperiode
15.mars 2024	Høringsfrist
16.mars 2024 – 29.april 2024	Utarbeidelse av politisk sak
30.april	Utsendelse av sak til kommunestyret
8.mai	Politisk behandling i kommunestyret

### 4.3 Tilgjengeliggjøring av dokumenter

Alle bakgrunnsdokumenter er lagt ut på hjemmesiden til Målselv kommune. Høringsinnspill publiseres fortløpende på samme side. Anonyme høringsinnspill vil ikke publiseres og vil ikke legges fram sammen med saken.

#### 4.4 Høringsspørsmål

Det er lagt opp til fire felles høringsspørsmål som synliggjør viktige deler av denne høringen. Det er mulig å også ta utgangspunkt i andre momenter.

Noen av høringsspartene er barn. I dette kapitlet foreslås derfor også høringsspørsmål som kan benyttes overfor barn. Disse må vurderes ut fra alder og modenhet, men kan benyttes dersom de vurderes som egnede.

For øvrige høringssparter er det ønskelig å få besvart spørsmålene i disse underkategoriene:

1. Kvalitet
2. Struktur
3. Skolekretsgrense
4. Eventuelt virkningspunkt
5. Prioriteringer
6. Høringsspørsmål for barn
7. Andre høringssinnspill

Det er ønskelig at innspill struktureres etter disse kategoriene. Dette for at strukturen i fremstillingen til politisk nivå kan knyttes til disse underpunktene. Det er ikke nødvendig å besvare alle enkeltpunktene.

##### 4.4.1 Høringsspørsmål 1a - Kvalitet

Hvilke indikatorer forteller noe om Måselvskolens kvalitet?

##### 4.4.2 Høringsspørsmål 1b - Kvalitet

Hvilke faktorer påvirker kvalitet?

##### 4.4.3 Høringsspørsmål 2 - Struktur

Hvilke(t) av de fem scenario i kapittel 3.1 bør ligge til grunn for fremtidig skolestruktur?

##### 4.4.4 Høringsspørsmål 3 - Skolekretsgrense

Dersom MKOS legges ned, hvordan bør skolekretsene fastsettes?

(Se kapittel 2.2 - Faktablad Mellemygd kultur- og oppvekstsenter for alternativer)

##### 4.4.5 Høringsspørsmål 4 – Eventuelt virkningspunkt

Dersom det gjøres skolestrukturendringer. Når bør disse endringene tre i kraft?



#### 4.4.6 Høringsspørsmål 5 - Prioriteringer

Bør reduksjoner i økonomiske rammer løses gjennom reduksjon i stillinger i tråd med elevnedgang ved de enkelte skolene eller ved strukturendringer?

#### 4.4.7 Forslag til høringsspørsmål til barn

- Hva er viktige egenskaper hos de voksne som jobber på skolen?
- Hva er viktig på skolen for at man skal få venner?
- Har dere noen gode råd til de som bestemmer over skolene i Målselv?