
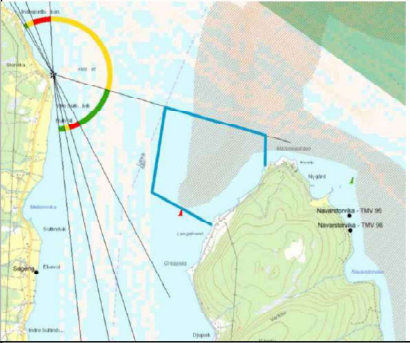


1924 Måselv

Gjeldende planstatus				Forslag til ny arealbruk	
<b>Kommune</b>	Målselv				
<b>Nummer</b>	1924 VA1				
<b>Navn</b>	Målsnes				
<b>Arealstørrelse</b>					
<b>Forslagsstiller</b>	kommunen				
<b>Områdebeskrivelse:</b>					
	Natur, Friluftsliv, fiske og ferdsel-NFFF/fiske F	Akvakultur og fortøyningsområde (A) tang og tare			
<b>Konsekvensutredning</b>	<b>Nåværende status</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons.</b>	<b>Vurdering av konsekvens</b>
Naturvernområder	Ligger i Nasjonal laksefjord og 4 km fra Målselvtløpet naturreservat. Våtmarksområde viktig for trekkfugl og botanisk interessant	3	0	0	Område for dyrking av tang eller skjell vil ikke ha negativ effekt for anadrom fisk. Avstand til våtmarksområdet er stor og vil ikke bli påvirket.
Viktige naturtyper	Ingen overlapp med viktige naturtyper enn det som er vernet.			0	
Prioriterte arter, freda arter, trua arter	Observasjon av sjøorre og havelle, nært trua og trua.	2	-1	-1	Produksjon av tang/tare evt. skjell kan virke forstyrrende på sjøfugl, men aktiviteten er ikke lite intens som i annet oppdrett og konsekvensene vil være små. Bør utøves varsomt i forhold til aktivitet i sårbare perioder.
Bestander av anadrome laksefisk	Målselva er nærmeste elv.	3	0	0	Aktiviteten som foreslås er ikke regnet å være negativ for anadrom fisk.
Gyte- og oppvekstområder marin fisk	Gyte og oppvekstområde for sei, torsk og oppvekst av uer.	3	-1	-1	Et anlegg for dyrking av tang eller skjell kan virke hindrende for gyteaktivitet.
Forurensning - vannmiljø	Vannforekomst Malangen- Rossfjorden har god økologisk tilstand (lav presisjon), kjemisk tilstand ukjent	3	1	1	Foreslått tiltak vil ikke gi negative konsekvenser for vannmiljø. Produksjon av tang/tare og skjell krever god vannkvalitet, kjemisk
Støy /lys	Lite bebyggelse i området	1	-1	0	Foreslått tiltak vil ikke medføre intensiv aktivitet som vil skape kontinuerlig støy, men kan i perioder medføre støy fra båt ol. Anlegget må merkes med lys.
Kulturminner og kulturmiljø, inkl samisk	Ingen kulturminner i området	1	0	0	
Landskap og estetikk (inkl geologi)	Fjordlandskap, med jordbruksaktivitet og bebyggelse langs fjorden	1		0	Foreslått tiltak vil vises som blåser og lys i sjø, men har ingen høyde og vil ikke virke dominerende i landskapet.
Friluftsområder og friluftsliv, strandsone	Svært viktig friluftsområde fra Korris, mot Lanstrand	1	-1	0	Friluftaktiviteten er fortrinnsvis på land, anlegget vil bli synlig, men vil ikke hindre aktivitet.
Fiskeri, lokal- og samisk naturgrunnlag (inkl fritids- og turistfiske)	Laksesett som er nært: Målsnes og Navarstorvika.	1	0	0	Ligger i god nok avstand til at de ikke blir hindret. Konsekvensen fra Tare/tangoppdrett på laksevandring sees som små.
Fiskeri- kommersielt	Overlapp med reketrafelt og fiske med passive redskap uer.	2	-2	-1	Konsekvens for reketrafeltet er noe forkortelse av feltet og gir ikke store konsekvenser, feltet for uerfiske er lite og vil bli sterkt påvirket.
Akvakulturområder	Ingen andre akvakulturområder nært.	1	1	0	
Næringsliv og sysselsetning	Etablering av aktivitet vil være positivt for næringsutviklingen i kommunen.	1	1	0	Positivt hvis det kan generes arbeidsplasser
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Vi kreve landbase, og teledekning.	1	1	0	Lite behov for tilrettelegging av infrastruktur. Lokale kaier kan benyttes til landbase.
Havner, farled, hvit sektor	Ligger i grønn sektor, god avstand til farled. Navigasjonsmerke på Landheimsgrunnen.	3	-1	-1	Navigasjonsmerke må hensyntas, og anlegget må merkes godt.
Forsvaret	ingen aktivitet	0	0	0	ingen konsekvenser
Forholdet til kommunale planer	Regional næringsplan legger vekt på at det skal tilrettelegges for vekst særlig innenfor sjømatproduksjon og reiseliv.	2	1	1	Positivt med næringsaktivitet
<b>Risiko- og sårbarhetsanalyse</b>					
Hendelse	<b>Aktuelle hendelser</b>	<b>Sanns.</b>	<b>Kons.</b>	<b>Risiko</b>	<b>Vurdering</b>
Skredfare/grunnforhold	Ingen skredfare	0	0	0	ingen konsekvenser
Vær, vind, nedising	Anlegget ligger relativt beskyttet	2	2	4	Anlegget må dimensjoneres for å tåle ekstremvær
Islegging og isdrift	Kan være isdrift fra lengre inn i fjorden, islegging er ikke aktuelt	2	2	4	Anlegget må dimensjoneres for å tåle isdrift
Industri og næringsliv	Det er ingen annen industri i området	1	1	1	Vannkvaliteten bør følges med
Trafikk	God avstand til farled, men ligger i grønn sektor	2	2	4	Anlegget må merkes forsvarlig
ROS-vurdering : Ingen alvorlig risiko knyttet til etablering av anlegg forutsatt at forskrifter for dimensjonering og merking av anlegg følges.					
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak</b>					
Det er små negative effekter av tiltaket, lite behov for tilrettelegging av infrastruktur. Samfunnmessig vil det være positivt med arbeidsplasser.					
<b>Forslag til vedtak</b>					
Lokaliteten 1924- A01 tas med i plan. Området kan ikke benyttes til oppdrett av anadrome arter.					
<b>Vurdering i forhold til NML:</b>					
Planutvalget vurderer at det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensvurdering er tilstrekkelig som kunnskapsgrunnlaget i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Vi finner at saken er tilstrekkelig opplyst, jf. § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Høre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse, jf. § 9. Tiltaket vil ikke medføre utslipp som vil være forurensende, eller ha negativ innvirkning på naturmangfoldet i området.					
Vurderinger i forhold til NML §§ 10-13 vises det til planbeskrivelsen for felles vurdering					
<b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b>					
Det er liten risiko for at tiltaket vil føre til redusert mulighet for vannforekomsten til å oppnå mål om god kjemisk eller økologisk tilstand.					